

# Las comunidades como contrapartes:

## estudio preliminar de concesiones y conflictos en mercados emergentes y fronterizos

Informe elaborado para la Iniciativa para los Derechos y Recursos por

Andrea Alforte  
Joseph Angan  
Jack Dentith  
Karl Domondon  
Lou Munden  
Sophia Murday  
Leonardo Pradela

30 de octubre de 2014

---

*Desde un punto de vista comercial, el riesgo que representan los conflictos que se dan en mercados emergentes o fronterizos entre los operarios de concesiones y las poblaciones locales no solo incumbe a aquellas empresas que llevan a cabo operaciones sobre el terreno, sino que también es de interés para los inversores. Usando como fundamento un examen en curso de diversos casos prácticos, en este análisis se describen los patrones generales que rodean a los conflictos entre las empresas y las comunidades locales de las concesiones en mercados emergentes y fronterizos. La identificación de estos patrones supone el primer paso para establecer unas buenas prácticas de gestión del riesgo.*

---

## INTRODUCCIÓN

En los mercados emergentes o fronterizos (MEF) un porcentaje considerable de la tierra se destina al uso comercial mediante acuerdos de concesión. Estos acuerdos representan el marco legal para las actividades económicas de los MEF en diversos sectores, como el petróleo y el gas, la minería, y la agricultura, entre otros.

Como ya hemos mencionado con anterioridad<sup>1</sup>, los derechos de propiedad de muchos MEF son disfuncionales hasta el punto de que puede otorgarse a un operario la propiedad de la tierra sin el conocimiento de decenas de miles de personas que viven en esa tierra o dependen de ella. Normalmente, estas personas están arraigadas a su tierra desde muchas generaciones atrás, así que tienen escaso interés en trasladarse a áreas urbanas y resulta prácticamente imposible reasentarlas.

La presencia de gente en la tierra que se destina a concesiones no es algo fuera de lo común: en un análisis que llevamos a cabo paralelamente, descubrimos que había gente en el 93-99 % de los territorios bajo concesión<sup>2</sup>, y que esta presencia era más o menos uniforme en todos los sectores y países analizados. En la Tabla 1, que se incluye a continuación, se ejemplifica la improbabilidad estadística de que las áreas de concesión se encuentren «vacías» (esto es, deshabitadas).

---

<sup>1</sup> «Los riesgos financieros de la inseguridad en la tenencia de la tierra: la perspectiva de la inversión». Disponible en: <http://www.rightsandresources.org/es/publication/global-capital-local-concessions/> [Último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>2</sup> La diferencia en las cifras se debe a que estas se han obtenido de diversas bases de datos demográficos (el 93 % del banco de datos de Landsat y el 99 % de datos de SEDAC). En el Apéndice A puede consultarse información detallada sobre los datos y la metodología que usamos para este análisis.

# The Munden Project

Tabla 1: presencia de población en las áreas de concesión de ocho países

<i>País</i>	<b>Concesión</b>	<b>Superficie (km<sup>2</sup>)</b>	<b>Número total de concesiones excepto en alta mar (polígono)</b>	<b>% de concesiones donde hay gente (Landscan)</b>	<b>% de concesiones donde hay gente (SEDAC)</b>
<i>Brasil</i>	explotación forestal	59 130,02	13	100 %	100 %
	petróleo y gas	239 832,62	115	96 %	100 %
<i>Camboya</i>	aceite de palma, caucho, mandioca, azúcar	21 700,00	225	99 %	100 %
	minería	3 944,64	15	93 %	100 %
<i>Colombia</i>	minería	53 181,67	9 464	97 %	99 %
	petróleo	155 903,06	229	100 %	98 %
<i>Filipinas</i>	madera	5 052,82	22	100 %	100 %
	minería	14 867,64	35	100 %	100 %
<i>Indonesia</i>	aceite de palma	155 245,18	1 845	99 %	98 %
	tala	302 505,81	557	96 %	98 %
	fibra leñosa	128 829,03	570	98 %	100 %
<i>Liberia</i>	agricultura	6 911,93	15	100 %	100 %
	tala	32 758,16	222	100 %	100 %
<i>Mozambique</i>	agricultura (biocarburo)	30 585,04	374	100 %	100 %
<i>Perú</i>	explotación forestal	79 351,73	105	98 %	100 %
	minería	269 894,01	59 159	92 %	100 %
	petróleo y gas	203 258,17	70	97 %	97 %

En algunos países, el porcentaje de tierra que se destina al uso comercial mediante acuerdos de concesión es muy alto. En Perú más de un 40 % de la tierra se destinó a concesiones forestales, de minería y de petróleo y gas. En Liberia se otorgó el uso de aproximadamente un 35 % de la tierra para la agricultura y la producción de madera. Mientras que, en Indonesia, un 30 % de la superficie terrestre total del país se encuentra actualmente bajo algún tipo de concesión<sup>3</sup>.

Obviamente, el otorgamiento de concesiones sin el conocimiento o aprobación de la gente directamente afectada por estas es un motivo de gran preocupación en lo que respecta a los derechos humanos. No obstante, también puede tener una repercusión financiera real, la cual no solo incumbe a aquellas empresas que llevan a cabo operaciones sobre el terreno.

Por ejemplo, un número cada vez mayor de fondos de capital riesgo invierten en titulares de concesiones en MEF. Asimismo, los gestores de activos de renta variable tienen un interés indirecto por las participaciones en empresas que dependen del suministro procedente de estas concesiones para fabricar sus productos (por ejemplo, las que fabrican bienes de consumo, productos comestibles o bebidas, etc.).

<sup>3</sup> Para consultar toda la información desglosada, véase el Apéndice A.

La responsabilidad social empresarial puede resultar eficaz para captar el interés de las empresas, particularmente si el valor de su marca es alto. En cambio, los inversores tienden a interesarse más por «la disponibilidad de datos pertinentes y fiables que reflejen problemas reales y posibles riesgos»<sup>4</sup>. Esto no quiere decir que sean despiadados, sino simplemente que tienden a basarse más en las cifras a la hora de tomar decisiones.

Dada la enorme escasez de concesiones deshabitadas, los inversores deberían asumir que siempre habrá cierto grado de interacción entre el titular de una concesión y quienes vivan en el territorio bajo concesión (y, en muchos casos, también en las cercanías). El coste financiero de que dichas interacciones sean negativas puede ser considerable: en un importante estudio realizado recientemente sobre los costes comerciales derivados de los conflictos se demostró, entre otras cosas, que «en un país, el conflicto empresa-comunidad provocó unos gastos anuales de 100 millones de dólares estadounidenses (US\$) en un proyecto por culpa de interrupciones»<sup>5</sup>. En algunas ocasiones, por ejemplo cuando las comunidades locales tienen derechos legalmente reconocidos sobre la tierra, la violación de estos derechos puede provocar la paralización total de las operaciones<sup>6</sup>.

Tras analizar este problema, hemos llegado a la conclusión de que las poblaciones locales en cierto sentido son una «contraparte no reconocida» de los acuerdos de concesión. Hemos observado que, a menudo, las comunidades usan mecanismos jurídicos para solventar sus agravios con los titulares de concesiones, lo cual parece indicar que los derechos que tienen las comunidades locales sobre una superficie tienen un peso legal considerable, incluso aunque los organismos gubernamentales y los titulares de concesiones no les hayan atribuido mucha trascendencia en las condiciones de sus acuerdos.

Nuestro análisis indica que un acuerdo de concesión no es de por sí una garantía de la capacidad de operar. Incluso cuando las concesiones otorgan el derecho desde un punto de vista legal, a menudo este derecho se pone en tela de juicio si hay tensiones entre una empresa y la población local. Llevamos a cabo un análisis de 60 ejemplos de conflictos en concesiones de minería y tala (dos de los sectores más regulados que estudiamos) para evaluar la legalidad de las concesiones, y solo encontramos cuatro casos en los que hubiera pruebas evidentes de irregularidades en el proceso de concesión u otorgamiento de licencias.

---

<sup>4</sup> Comunicado de Norges Bank Investment Management (NBIM). Disponible en: [http://www.nbim.no/globalassets/documents/submissions/2013/20131217\\_rainforestfoundationnorway-2.pdf](http://www.nbim.no/globalassets/documents/submissions/2013/20131217_rainforestfoundationnorway-2.pdf) [En inglés, último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>5</sup> FRANKS, D. M.; DAVIS, R.; BEBBINGTON, A. J.; ALI, S. H.; KEMP, D. Y SCURRAH, M.: «Conflict translates environmental and social risk into business costs». *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, Vol. 111, N.º 21, 2014. Disponible en: <http://www.pnas.org/content/111/21/7576> [En inglés, último acceso: 10 de octubre de 2014].

<sup>6</sup> Esto ocurrió en los distritos de Jesús, Pedro Gálvez y Cachachi de Perú: [http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal\\_db/?page=conflicto&id=184](http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal_db/?page=conflicto&id=184) [Último acceso: 2 de octubre de 2014].

La abundancia de conflictos entre empresas y comunidades en casos en los que se ha otorgado una concesión parece indicar que lo que está sobre papel no siempre representa toda la realidad respecto a las operaciones de una concesión.

Al igual que en el caso de otras contrapartes importantes (como un organismo gubernamental o una empresa de ingeniería contratada para construir una mina), deben garantizarse debidamente el consentimiento y la cooperación de la comunidad antes de que una concesión pueda operar en la práctica. El reconocimiento de las comunidades como contrapartes es una forma de estudiar detenidamente lo que se necesita para garantizar debidamente el consentimiento.

Ante este punto de vista, cabe preguntarse: primero, si merece la pena el dinero, tiempo y riesgo que implica tratar con estas contrapartes locales; y, segundo, qué buenas prácticas podemos establecer para limitar los gastos y el riesgo del proceso.

Hemos comenzado un proyecto de varios años de duración con el que pretendemos dar respuesta a estas preguntas<sup>7</sup>. Como punto de partida, en este informe compartimos algunas pruebas que han surgido del análisis de 100 casos de diez MEF diferentes, con el fin de establecer unos patrones generales de los conflictos que rodean a las concesiones<sup>8</sup>. Es cierto que nuestros hallazgos son subjetivos, pero apuntan a las siguientes conclusiones, que son interesantes para inversores:

1. Deben destinarse más recursos a la gestión de riesgos durante la fase inicial de las operaciones de una concesión nueva, o nada más comenzar la expansión de la concesión.
2. Los riesgos derivados de conflictos con poblaciones locales pueden gestionarse cumpliendo unas normas ambientales estrictas.
3. Deben dedicarse más tiempo y recursos a la identificación de contrapartes locales fiables y al establecimiento de relaciones con ellas.

---

<sup>7</sup> Se abarcarán los sectores de la minería, la agricultura, las infraestructuras, la energía y la silvicultura. Comenzaremos evaluando con detenimiento los problemas específicos que presenta la tenencia de la tierra para cada sector. Usando esta información como fundamento, diseñaremos unos marcos de diligencia debida y gestión del riesgo adaptados a cada sector, y recomendaremos las buenas prácticas que deberían adoptar las empresas que deseen reducir al mínimo el riesgo y los daños causados por los conflictos con las comunidades locales por motivo de los derechos sobre la tierra y los recursos.

<sup>8</sup> El número de casos por país es el siguiente: Brasil (33), Perú (19), Mozambique (10), Colombia (8), Filipinas (10), Sudáfrica (6), Indonesia (4), Liberia (4), India (3) y Camboya (3). Los casos se eligieron comenzando por aquellos en los que había más información a disposición del público. Para consultar más información sobre nuestra metodología de selección de los casos prácticos, véase el Apéndice B. La lista completa de los casos puede consultarse en el Apéndice C.

Debemos recalcar que este es un primer paso para eliminar una laguna informativa considerable. Sospechamos que esta laguna existe porque este siempre se ha considerado un problema de derechos humanos (no de inversión), con lo cual solo lo han analizado investigadores que principalmente piensan en términos sociales, legales o políticos. Y, lo que es peor, sus trabajos se han visto enormemente dificultados por la inseguridad (e insuficiencia, francamente) de la financiación pública.

# The Munden Project

Agradecemos cualquier comentario de personas interesadas en este tema. Pueden enviarnoslos por correo electrónico a [landtenurerisk@mundenproject.com](mailto:landtenurerisk@mundenproject.com).

## PATRONES DE CONFLICTO

Somos conscientes de que las relaciones entre las empresas, las poblaciones locales y los gobiernos no son iguales en todos los MEF y, de hecho, en muchos casos ni siquiera son constantes en un mismo estado o distrito de un país.

En todos los ejemplos que analizamos, el contexto histórico particular de la gente y las instituciones implicadas otorgaba un matiz diferente a la forma que tenían los conflictos de surgir y disolverse. Dicho esto, hay ciertos patrones generales que pueden servir de fundamento para crear e implementar buenas prácticas a nivel mundial.

Por un lado, los conflictos suelen ocurrir en un momento determinado. Además, ese momento suele provocarlo un conjunto específico de agentes y acciones. Y, por último, parece ser que evitar estos problemas requiere la participación de una contraparte específica.

Debemos mencionar también que no se observó ningún patrón en lo que respecta a si un tipo de conflicto provocaba un nivel específico de deterioro financiero. Esto parece indicar que cualquier tipo de conflicto entre una empresa y las contrapartes locales conlleva un posible riesgo de pérdidas para el operario de la concesión.

Del mismo modo, esto también parece indicar que los conflictos pueden gestionarse (y evitarse) de una manera responsable desde el punto de vista económico. El análisis de los patrones que se explican a continuación sería el primer paso para saber cómo hacerlo.

### **Patrón principal n.º 1: momento en que ocurren los conflictos empresa-comunidad**

Hemos observado que la mayoría de los conflictos se desatan cuando se empieza a desarrollar un proyecto<sup>9</sup>. En cambio, solo un 23 % ocurre en condiciones de operación normales entre el comienzo y la finalización del proyecto.

En algunos casos (generalmente los que llegan a los titulares), se encuentra resistencia desde el comienzo de una operación, como fue el caso ocurrido en Pulán (Perú), donde en 2004 las manifestaciones que exigían una evaluación del impacto ambiental (EIA) más exhaustiva detuvieron por primera vez las prospecciones de una mina de oro y plata. Esta resistencia preparó el terreno para posteriores manifestaciones y una intervención regulatoria.

Hemos visto muchos casos en los que la interacción inicial entre una empresa y sus contrapartes locales había sido tan disfuncional que no pudo alcanzarse ningún tipo de acuerdo<sup>10</sup>. En la India,

---

<sup>9</sup> De los 100 casos analizados, 60 ocurrieron durante el comienzo del proyecto, 22 en el transcurso de las operaciones, 16 durante la fase de expansión y 1 durante la finalización el proyecto.

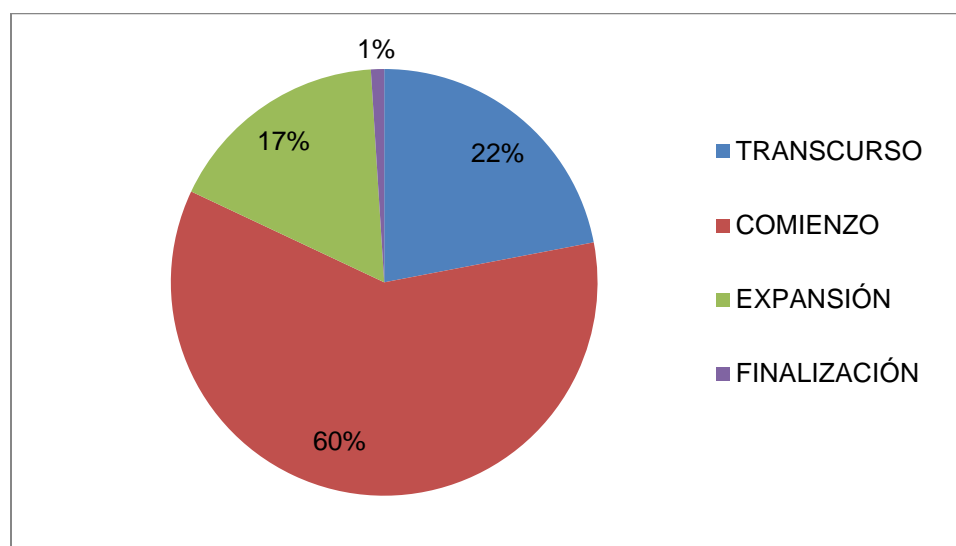
<sup>10</sup> En la India: «India rejects Vedanta plans to mine tribal land». Disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-south-asia-11067678> [En inglés, último acceso: 2 de octubre de 2014]. En Filipinas: «Glencore Xstrata 'to pull out' of Philippine mining

## The Munden Project

Filipinas y Brasil, las pruebas parecen indicar que las empresas tienden a iniciar la interacción una vez que ya se han tomado decisiones sobre el proyecto; por lo tanto, queda muy poco margen o ninguno para los cambios que puedan proponer las partes locales. Más abajo analizamos con más detalle la importancia que reviste la forma de llevar a cabo las negociaciones.

En otros casos, por ejemplo la expansión de la mina de carbón de El Cerrejón en La Guajira (Colombia), las poblaciones habían convivido durante muchos años con las concesiones cercanas antes de que su expansión desatara las protestas. En La Guajira, había habido una mina de carbón en funcionamiento desde la década de 1970, pero no fue hasta su expansión en 2001 cuando los conflictos afectaron a las operaciones.

Figura 1: momento en que ocurren los conflictos por fase del proyecto



No obstante, normalmente el impacto financiero no es inmediato: al parecer ocurre en algún momento en los primeros tres a cinco años desde que una empresa empieza a operar una concesión.

Generalmente se incurre en pérdidas por dos motivos. El primero gira en torno a los acuerdos jurídicos. Observamos un gran número de casos en los que las pérdidas se sufrieron o bien cuando las negociaciones de los acuerdos con las contrapartes locales pertinentes no se habían llevado a cabo adecuadamente, o cuando se habían incumplido los acuerdos existentes.

Un buen ejemplo de ello es el de Garwula (Liberia), donde no se consultó debidamente a los pequeños propietarios locales respecto a la expansión de una plantación de aceite de palma en sus

---

project». Disponible en: <http://www.gmanetwork.com/news/story/346542/economy/companies/glencore-xstrata-to-pull-out-of-philippine-mining-project> [En inglés, último acceso: 2 de octubre de 2014]. En Brasil: «Índios rejeitam hidrelétricas no rio Tapajós». Disponible en: <http://isebvmf.com.br/index.php?r=noticias/view&id=256654> [En portugués, último acceso: 2 de octubre de 2014].



# The Munden Project

tierras. Se indignaron tanto por la indemnización que recibieron que trabajaron con una ONG local para presentar una queja, que tuvo como resultado la suspensión de las operaciones. De modo similar, en La Guajira, no se acordó formalmente la indemnización por los impactos de la expansión de una mina, lo que más adelante acarrió a la empresa unos gastos por reasentamiento.

Consideramos que hay dos ideas que explican por qué lo más probable es que los conflictos surjan en las primeras etapas de un proyecto nuevo o en expansión.

En primer lugar, el desarrollo inicial de un proyecto incluye una cantidad desproporcionada de actividades que requieren una interacción directa con las poblaciones locales. Puede tratarse de acciones físicas como desmontar tierras de cultivo cercanas a un centro de población, o del contacto social que se establece cuando los operarios intentan alcanzar acuerdos, por ejemplo para solicitar y obtener el consentimiento para realizar evaluaciones del impacto ambiental.

En segundo lugar, las empresas no mantienen una relación con las comunidades locales cuando comienzan las actividades de esta fase inicial y, a menudo, los operarios subestiman la dificultad de establecer dicha relación y alcanzar acuerdos seguros.

Las poblaciones que viven en un área de concesión no siempre están tan claramente definidas y representadas como otras entidades involucradas en los acuerdos de concesión. La dificultad de alcanzar acuerdos que satisfagan a grupos diversos aumenta en los MEF debido a los problemas logísticos para llegar a personas que viven en zonas remotas y conseguir reunirlos. Los plazos que manejan las entidades comerciales para asegurar las concesiones y comenzar las operaciones no ofrecen alicientes para adoptar el meticuloso enfoque que se necesita para superar con eficacia todas estas complejidades.

Cuando las empresas comienzan un proyecto (y suelen hacerlo de forma que afecta considerablemente al entorno natural y social de un área) sin llegar a un claro entendimiento con las poblaciones locales sobre lo que conllevarán sus operaciones, tendrán que hacer frente a importantes reacciones negativas a su trabajo. Una falta de confianza entre las contrapartes y unos acuerdos mal negociados sobre los beneficios para la comunidad y la protección ambiental podrían explicar por qué el comienzo de las operaciones es el catalizador más común de los conflictos.

## **Patrón principal n.º 2: incumplimiento de las normas y reparación legal**

Nos sorprendió descubrir que el incumplimiento de las normas es la segunda causa más común de conflictos y pérdidas.

Francamente hablando, nuestra experiencia en el sureste de Asia, Latinoamérica y África indica que muchos MEF tienen mecanismos regulatorios laxos. Por lo tanto, esperábamos que el cumplimiento de las normas fuera una mera formalidad, pero no podíamos estar más equivocados.

Nuestras pruebas demuestran que, en diversas ocasiones, las organizaciones locales pudieron usar los mecanismos regulatorios para llevar a los tribunales a una empresa. Lo que es aún más interesante es que las normas ambientales eran la causa más común de las pérdidas por incumplimiento. Si se siguen reuniendo pruebas como estas, podremos asumir con certeza que el mantenimiento de unas normas ambientales es un método importante para reducir el riesgo.

No debemos confundir esto con el típico riesgo regulatorio parecido a los cambios gubernamentales izquierdistas por los que se incluye en el Gobierno a ministros más ajenos al entorno empresarial. Al contrario, la presión regulatoria en nuestros casos surge sobre el terreno: según nuestras pruebas, las autoridades de los MEF rara vez eran las que entablaban juicios basándose en estudios ambientales.

Esta situación podría deberse a que cuentan con una financiación escasa y no tienen la capacidad de ser proactivos. En cualquier caso, si este patrón continúa, significa que el riesgo tendrá que gestionarse mediante negociación directa con las «contrapartes no reconocidas»: las poblaciones locales y organizaciones comunitarias<sup>11</sup>.

Parece ser que en el caso típico están implicados o bien miembros de la comunidad local o una ONG observadora que documentan una contaminación considerable del agua, la tierra o el aire, o una destrucción forestal, y presentan algún tipo de queja<sup>12</sup>. Normalmente, el siguiente paso es una respuesta regulatoria mediocre, que provoca una solicitud de explicaciones más enérgica (que suele implicar a los medios de comunicación para que la gente se interese por la historia). Es en este momento cuando los organismos gubernamentales encargados de otorgar las licencias ambientales toman algún tipo de medida.

La mala prensa suele ir aumentando según se van desarrollando los acontecimientos, al igual que lo hacen las multas que se le imponen al operario. La cuantía de las multas puede ser considerable: por ejemplo, en Serra do Navio (Brasil) una mina de manganeso contaminó la tierra con arsénico,

---

<sup>11</sup> Este tipo de enfoque ofrece un buen potencial para abordar los riesgos relacionados con conflictos, ya que se ha descubierto que los problemas ambientales y «la ausencia de oportunidades para que los interesados comunitarios otorguen su consentimiento en la fase inicial de los proyectos» son las dos causas directas más comunes de conflicto entre las empresas mineras y las comunidades, según un análisis de 50 casos prácticos realizado por Franks *et al.* en 2014 (Franks, D. M.; Davis, R.; Bebbington, A. J.; Ali, S. H.; Kemp, D.; y Scurrah, M. «Conflict translates environmental and social risk into business costs», *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, vol. 111, n.º 21, 2014. Disponible en: <http://www.pnas.org/content/111/21/7576> [En inglés, último acceso: 10 de octubre de 2014]).

<sup>12</sup> En Sudáfrica: «Water pollution near mines prompts South African probe». Disponible en: <http://www.bloomberg.com/news/2014-05-21/water-pollution-near-mines-prompts-south-african-ombudsman-probe.html> [En inglés, último acceso: 2 de octubre de 2014]. En Brasil: «Degradação ambiental é tema central do Minas de Minas em Paracatu». Disponible en: [http://www.conexaooroeste.com.br/portal/notas/ler\\_cont.php?id=1380](http://www.conexaooroeste.com.br/portal/notas/ler_cont.php?id=1380) [En portugués, último acceso: 2 de octubre de 2014]. En Colombia: «Colombian town forcibly relocated due to air contamination from open-pit coal mining – Community takes on multinationals in fight for rights». Disponible en: <http://www.asfcana.ca/fr/blogue/billet/colombian-town-forcibly-relocated-due-to-air-contamination-from-open-pit-coal-mining-community-takes-on-multinationals-in-fight-for-rights/216> [En inglés, último acceso: 2 de octubre de 2014].

lo que provocó que al operario se le impusiera una multa de 52 millones de reales (R\$) y se le confiscaran activos como garantía de pago.

Estos problemas no son exclusivos del sector de la minería; hay diversos tipos de infraestructuras de procesamiento que también producen contaminantes y, si estos no se desechan de forma adecuada, pueden provocar conflictos con las poblaciones afectadas. Las columnas de humo que salían de una fábrica de cemento cercana a Matola (Mozambique), por ejemplo, llevaron a que los residentes locales presentaran quejas ante el Ministerio de Medio Ambiente. En esta ocasión, la fábrica tardó nueve años en sustituir los filtros correspondientes, pero este caso demuestra que, incluso en situaciones en las que los organismos regulatorios tardan mucho tiempo en actuar, la gente suele utilizar las vías oficiales antes de intervenir directamente con manifestaciones o bloqueos.

Las empresas pueden demorarse intencionadamente en el cumplimiento de las normas, y rara vez se les obliga a actuar con rapidez. En uno de los casos que analizamos, el organismo de control ambiental exigió a una empresa entregar informes trimestrales de la calidad del agua, pero solo los recibieron dos años más tarde<sup>13</sup>. En cualquier caso, generalmente las empresas solo retrasan lo inevitable: tarde o temprano, tendrán que pagar indemnizaciones, que a menudo ascenderán a cuantías considerables.

La evidente incapacidad o falta de disposición de los organismos regulatorios para hacer que se cumplan sus normas hace aún más sorprendente el hecho de que, en casi todas las situaciones, las contrapartes locales intentaran resolver sus problemas por la vía legal. No se trata de hacer una elección entre presentar una demanda o intervenir sobre el terreno: muchas de las demandas se presentaron ante los tribunales mientras tenían lugar otras formas de protesta (a menudo ilegales)<sup>14</sup>.

Sin embargo, se observa cierto escepticismo hacia la capacidad que tienen las oficinas del defensor del pueblo y otras entidades públicas similares para obtener resultados positivos a tiempo. Como es sabido, los procesos burocráticos de las economías emergentes suelen ser lentos y puede tardarse décadas en alcanzar la resolución de un caso<sup>15</sup>.

---

<sup>13</sup> Villa Verde, R. y Fernandes, F. «Impactos da mineração e da agroindústria em Paracatu (MG): ênfase em recursos hídricos». Disponible en: [http://www.cetem.gov.br/publicacao/serie\\_anais\\_XVIII\\_jic\\_2010/Rodrigo\\_Verde.pdf](http://www.cetem.gov.br/publicacao/serie_anais_XVIII_jic_2010/Rodrigo_Verde.pdf) [En portugués, último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>14</sup> Incluso en interrupciones muy breves, que solo duraron unos días, en las que los manifestantes bloquearon carreteras de São Felix do Xingu (Brasil), se tomaron medidas legales que posteriormente acarrearán multas para la empresa correspondiente. Lo mismo ocurrió en Matola (Mozambique), donde los habitantes locales presentaron quejas formales contra una empresa de cemento que vertía residuos no tóxicos.

<sup>15</sup> Iniciativa para los Derechos y Recursos. «¿Qué futuro le aguarda a la reforma de la tenencia forestal? Progreso y ralentización de la reforma de la tenencia forestal desde 2002», marzo de 2014. Disponible en: [http://www.rightsandresources.org/wp-content/uploads/What-Future-for-Reforms\\_ESP.pdf](http://www.rightsandresources.org/wp-content/uploads/What-Future-for-Reforms_ESP.pdf) [Último acceso: 2 de octubre de 2014].

En un gran número de casos, las comunidades locales responden a sus preocupaciones simultáneamente con medidas legales e intervenciones directas, lo que significa que, al final, para cuando se resuelve su causa judicial, el proyecto ya habrá sufrido daños y podría ser demasiado tarde para repararlos.

La eficacia de las acciones legales sigue siendo dudosa. Algunas causas acaban acarreado multas para las empresas implicadas<sup>16</sup>, mientras que otras suponen una interrupción temporal de las operaciones que puede durar más de un año<sup>17</sup>. Por lo tanto, parecer ser que la resolución satisfactoria de los litigios judiciales no puede verse como una solución directa de los conflictos<sup>18</sup>.

Las multas no suelen suponer un inconveniente tan grave como para que cambie el comportamiento de una empresa minera, pero la interrupción indefinida de las operaciones puede obligar a las empresas a adoptar un enfoque nuevo en lo que respecta a las contrapartes en disputa. Son frecuentes las victorias parciales, como aquellas en las que las autoridades exigen cambios en la evaluación del impacto ambiental (EIA)<sup>19</sup>, y esto puede llevar más de un año en prepararse y tramitarse.

Lo que sí está más claro son las condiciones en las que se han emprendido las acciones legales. Las demandas suelen interponerse cuando ya se han deteriorado las negociaciones con las empresas implicadas.

Aunque algunas acciones legales tienen un resultado satisfactorio, es sumamente improbable que una demanda suponga el cierre permanente de un proyecto<sup>20</sup>. Se han dado casos de paralizaciones

---

<sup>16</sup> En São Felix do Xingu (Brasil): «Mineração de níquel expulsa pequenos trabalhadores rurais e povos indígenas no sudeste do Pará». Disponible en: <http://www.conflictoambiental.icict.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=74> [En portugués, último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>17</sup> En Cerrito y Chitaga (Colombia): <http://ejatlas.org/conflict/paramo-el-almorzadero-colombia> [Último acceso: 2 de octubre de 2014]. En Mpumalanga (Sudáfrica): «Natural water body threatened by large mining company». Disponible en: <http://www.ejolt.org/2012/11/natural-water-body-threatened-by-large-mining-company/> [En inglés, último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>18</sup> Paracatu (Brasil) es un buen ejemplo: allí, dos comunidades afectadas interpusieron demandas contra Kinross, pero solo una de ellas ganó.

<sup>19</sup> Como se ha observado en Llusco (Perú): <http://ejatlas.org/conflict/chumbivilcas-peru> [Último acceso: 2 de octubre de 2014]. En Santiago de Chuco (Perú): «Barrick se impone en Alto Chicama». Disponible en: [http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal\\_db/?page=conflicto&id=25](http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal_db/?page=conflicto&id=25) [Último acceso: 2 de octubre de 2014]. En Quellaveco (Perú): «Oposición de agricultores a la desviación del río Asana para el proyecto Quellaveco». Disponible en: [http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal\\_db/?page=conflicto&id=106](http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal_db/?page=conflicto&id=106) [Último acceso: 2 de octubre de 2014]. En Meraukee (Indonesia): <http://www.ejatlas.org/conflict/wilmar-international-sugar-plantations-in-meraukee-papua-indonesia> [En inglés, último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>20</sup> En muchos casos, con las demandas se consiguió suspender operaciones hasta que la empresa implicada cumpliera ciertas condiciones. Las opiniones expresadas en este argumento no ponen en entredicho la importancia de las demandas: estas son una buena herramienta para evitar que se lleve a cabo un proyecto, y en alguna ocasión llevan al cierre de una mina.

totales cuando no se llegó a obtener la aprobación de las comunidades locales que tenían derechos legalmente reconocidos sobre la tierra<sup>21</sup>, o cuando las autoridades cambiaron la categoría de la tierra bajo disputa y la convirtieron en un área protegida<sup>22</sup>, pero nunca por fallos judiciales.

El ejemplo del proyecto minero que acabó cerrándose en Jesús, Pedro Gálvez y Cachachi (Perú) indica cómo podrían evitarse conflictos si se trata a las comunidades locales como contrapartes. Las empresas mineras consiguieron sus permisos de prospección en asambleas comunitarias, pero sin el consentimiento de los propietarios de las tierras correspondientes. El carácter legal que se otorga a las contrapartes en un contrato claramente implica la necesidad de tener la certeza de quién tiene los derechos y responsabilidades en cuestión. En los conflictos que hemos analizado, esta certeza rara vez incluía a las comunidades locales.

En algunos casos (como en Jesús, Pedro Gálvez y Cachachi), los miembros de la comunidad local ya tenían unos derechos sobre la tierra que podían haberse incluido en el contrato. En los MEF no siempre existen derechos como estos, pero la regularidad con la que hemos observado que se demanda a las empresas por las normas ambientales indica que el reconocimiento de los derechos que tienen las partes locales sobre un área podría ser fundamental para evitar costosos conflictos con ellas.

En Santiago de Chuco (Perú) las organizaciones comunitarias locales consiguieron demostrar que Barrick Gold era responsable de la contaminación de su fuente de agua y obligaron a la empresa a gastarse millones de dólares intentando solucionarlo. Esta situación despertó interés a nivel federal y Barrick se vio obligada a modificar la EIA del proyecto, lo que provocó la suspensión de las operaciones durante ocho meses.

La eficiencia de los procesos gubernamentales también parece ser importante. Desde el punto de vista legal, hay una estrecha relación entre el momento en que ocurre una pérdida financiera y el tiempo que les lleva a las autoridades tramitar las quejas y alcanzar veredictos o acuerdos.

---

De entre los casos que observamos (que, por supuesto, no son la totalidad de los casos), se cerraron permanentemente cerca de 10 proyectos y ninguno fue como resultado de un fallo judicial. En otros casos, hemos visto empresas que se han visto obligadas a detener permanentemente sus operaciones como resultado de un fallo pero generalmente la empresa intenta arreglar los problemas y apelar. Normalmente como sí que terminan permanentemente los proyectos es si no cuentan con EIA aprobadas o no han obtenido el consentimiento de las comunidades locales.

Por supuesto, hay otros motivos por los que pueden cerrarse minas, como cuando el Gobierno de Filipinas prohibió las minas a cielo abierto, provocando así que una de las mayores inversiones extranjeras tuviera que cambiar de planes.

<sup>21</sup> Esto es especialmente importante en el caso de la minería, ya que la obtención de la licencia social para operar se considera el tercer riesgo más grave al que se enfrentan los proyectos, según el informe de Ernst and Young titulado «Business risks in mining and metals 2014-15». Disponible en: <http://www.ey.com/GL/en/Industries/Mining~Metals/Business-risks-in-mining-and-metals> [En inglés, último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>22</sup> Un ejemplo es la creación de una Reserva de Extracción en São Luís (Brasil), que obligó a rediseñar un complejo industrial. Véase: «MPF/MA quer a conclusão de processo que propões a criação de reserve extrativista do Tauá-Mirim na zona rural de São Luís». Disponible en: <http://www.prma.mpf.gov.br/noticia-4739> [En portugués, último acceso: 2 de octubre de 2014].

Todos los países analizados tenían un sistema judicial lento y burocrático. Esto puede tener diferentes repercusiones para las empresas. Por un lado, una única demanda puede interrumpir todo el proyecto durante casi un año, e incluso aumentar las probabilidades de similares demandas en el futuro (bien contra la operación en cuestión o bien contra otras operaciones controladas por la misma empresa).

Por otro lado, algunas acciones legales pueden ser útiles para las empresas que realmente quieran solucionar su problema. Esto se debe a que, cuando una contraparte interpone una demanda, pasa bastante tiempo hasta que el tribunal dicta un fallo, lo cual supone un amplio plazo para llevar a cabo negociaciones fuera del contexto legal.

### **Patrón principal n.º 3: contrapartes fiables**

Cuando las negociaciones se estructuran de tal manera que se incluye a las poblaciones locales, parece que muchas empresas simplemente «pasan el trámite» para cumplir algún requisito, pero no consideran a estos habitantes como contrapartes genuinas. Algunos datos hacen pensar que muchas empresas creen realmente que el mero hecho de informar a los habitantes locales sobre un proyecto es suficiente para cumplir sus obligaciones.

Si el proyecto implica algún tipo de indemnización, se da la correspondiente creencia de que hacer una oferta constituye ya «responsabilidad social», y que los beneficiarios deberían estar agradecidos independientemente de lo que reciban. En Yekepa (Liberia), por ejemplo, ArcelorMittal puso de relieve el valor del orgullo nacional de los ciudadanos de Liberia por verse involucrados en la reconversión de una mina de mineral de hierro<sup>23</sup>. También hay concesionarios que intentan evitar las negociaciones formales y acuerdos de indemnización mediante sobornos<sup>24</sup>.

Estas prácticas no solo van en contra del fundamento de las directrices existentes, como las publicadas por el Consejo Internacional de Minería y Metales<sup>25</sup>, sino que, además, nuestro análisis parece indicar que el mero hecho de sentar a la población local en la mesa de negociaciones no reduce las posibles pérdidas. Parece ser que también es bastante importante aplicar ciertos estándares de construcción, ejecución y monitoreo del proceso.

---

<sup>23</sup> BBC. «Digging for truth in Liberia's mines», 2012. Disponible en: [http://news.bbc.co.uk/today/hi/today/newsid\\_9731000/9731458.stm](http://news.bbc.co.uk/today/hi/today/newsid_9731000/9731458.stm) [En inglés, último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>24</sup> Dejando a un lado cuestiones legales y éticas, es importante mencionar que los sobornos no tienen la eficacia que presuponen los que los consideran como una solución rápida. En Itaituba (Brasil), por ejemplo, la tribu de los mundurukus consiguió detener la construcción de unas minas cercanas a su territorio tras unos supuestos intentos de soborno. Véase: «Munduruku e ribeirinhos lutam pela vida e contra complexo de hidrelétricas em seu território». Disponible en: <http://www.conflitoambiental.icict.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=432> [En portugués, último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>25</sup> Consejo Internacional de Minería y Metales. «Guía de buenas prácticas: los pueblos indígenas y la minería», 2010. Disponible en: <http://www.icmm.com/document/1589> [Último acceso: 2 de octubre de 2014].

De hacerse adecuadamente, estos estándares deberían abordar una variedad de asuntos<sup>26</sup>. Entre ellos se encuentran: garantizar que en la empresa siempre haya un punto de contacto que genere confianza entre los habitantes locales durante años; cumplir las expectativas (por ejemplo, de empleo) de la comunidad o tratar a la comunidad como iguales; e incluso prever contingencias en su presupuesto tras las consultas para la modificación de un proyecto, ya que los proyectos generalmente se diseñan antes de tener en cuenta a las poblaciones locales<sup>27</sup>.

Nosotros estamos en fase de elaboración de unas directrices pero, de momento, nuestra intención es centrarnos en asegurar la posición de las poblaciones locales como una contraparte fiable. En parte, esto se debe a que creemos que es posible diseñar un proceso que pueda reproducirse y aplicarse a escala en diferentes jurisdicciones y proyectos sin perder de vista las diferencias de base que hacen que cada concesión sea única.

Esta manera de pensar se corresponde con las recomendaciones de diversas ONG que defienden los derechos locales. En este sentido, nuestras conclusiones se corresponden con su visión del mundo.

Nuestra máxima preocupación es la implementación. Las normas que ya existen tienden a ser complejas y difíciles de entender, requieren mucho tiempo y dependen de la presunción de que hay gente disponible para facilitar el debate entre las contrapartes.

Es más, estas directrices parecen asumir que las empresas son las únicas culpables de los problemas que surgen. Nuestro análisis de las pruebas apunta hacia un panorama mucho menos claro, en el que la culpa de los resultados disfuncionales puede recaer igualmente sobre las organizaciones locales. Esta conclusión resulta razonable: al igual que una mala gestión ejecutiva puede conllevar que un buen trabajo no traiga consigo rentabilidad, un mal liderazgo local también puede conllevar que no se consigan los objetivos de la comunidad correspondiente.

Por ejemplo, la expansión de la mina de carbón de El Cerrejón requería el reasentamiento de toda una comunidad. Los líderes locales no consiguieron alcanzar un acuerdo para toda la población afectada con el operario de la mina y decidieron llevar a cabo tratos individuales entre la empresa y los miembros de la comunidad, lo cual dividió a la población. Además, aquellas personas que no

---

<sup>26</sup> Consejo Internacional de Minería y Metales. «Kit de herramientas de desarrollo comunitario», julio de 2012. Disponible en: <http://www.icmm.com/document/4998> [Último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>27</sup> Esto es especialmente pertinente en aquellas situaciones en las que las contrapartes locales se oponen rotundamente a alguna parte de un proyecto, como la construcción de un edificio o el trazado de una carretera nueva. Modificar características como estas es relativamente fácil dada la magnitud del proyecto entero, pero hay empresas que en ese momento podrían estar pasando por dificultades económicas, o contar con un presupuesto limitado.

siguieron a sus líderes y se quedaron en el área bajo disputa se enfrentaron a una presión cada vez mayor por parte de la empresa, incluido el desvío de un río cercano<sup>28</sup>.

En otros casos, el problema puede residir en algún líder en concreto. En Mozambique, por ejemplo, la consulta a la comunidad local sobre la plantación de teca de Tectona consistió en una negociación con un único jefe, que supuestamente aceptó sobornos para evitar que las operaciones de aprovechamiento de madera se vieran interrumpidas<sup>29</sup>. Existen otras acusaciones de mala conducta contra este jefe, incluida la venta ilegal de tierras a la empresa maderera.

En cualquier caso, nosotros creemos que hay razones para ser optimistas respecto al liderazgo comunitario. Nuestros casos prácticos incluían varias situaciones en las que los líderes locales habían logrado resultados positivos para sus comunidades y habían superado obstáculos para colaborar con los concesionarios.

En Suárez (Colombia), unos jóvenes líderes locales se opusieron a varias concesiones mineras de oro cercanas a su territorio<sup>30</sup> y sus campañas funcionaron: todas las concesiones mineras de la región se interrumpieron hasta que se obtuviera el debido consentimiento libre, previo e informado. Actualmente hay varias empresas mineras que operan en la región gracias a que han cumplido este requisito.

Dicho esto, debemos añadir una advertencia: parece que a menudo los plazos vencen. Los conflictos que surgen de una negociación inapropiada con las contrapartes se dan en diferentes etapas de desarrollo de los proyectos y hay suficientes muestras que indican que muy pocas negociaciones se resuelven en el plazo esperado. En Perú, las negociaciones se interrumpen permanentemente con tanta frecuencia que la oficina del defensor del pueblo prefiere publicar sus informes solo cuando aún hay diálogos abiertos entre las partes en disputa<sup>31, 32</sup>.

---

<sup>28</sup> Environmental Justice Atlas. «El Cerrejón mine, Colombia», 2014. Disponible en: <http://ejatlas.org/conflict/el-cerrejn-mine-colombia> [Último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>29</sup> «Lords of the land: preliminary analysis of the phenomenon of land grabbing in Mozambique». Disponible en: <http://www.open.ac.uk/technology/mozambique/sites/www.open.ac.uk.technology.mozambique/files/pics/d131619.pdf> [En inglés, último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>30</sup> [http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal\\_db/?page=conflicto&id=84](http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal_db/?page=conflicto&id=84) [Último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>31</sup> Listado de conflictos sociales activos en Perú, divididos por región: <http://www.defensoria.gob.pe/conflictos-sociales/conflictosactivos.php?ot=1> [Último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>32</sup> En lo que respecta a la minería, Perú es el país más problemático de los que analizamos. Menos del 2 % de la totalidad de las concesiones mineras está plenamente operativo, aunque los motivos para ello no se limitan a los conflictos con las poblaciones locales: «Less than 2% of Peru's total mining concessions are active». Disponible en: <http://www.mining.com/less-than-2-of-perus-total-mining-concessions-are-active/> [En inglés, último acceso: 2 de octubre de 2014].



## The Munden Project

A menudo surgen los problemas adicionales de tener que reasentar a las poblaciones y reasignarles tierras<sup>33</sup>. En algunas ocasiones, la responsabilidad del reasentamiento recae conjuntamente sobre el Gobierno local y el regional, y esto prolonga los plazos originalmente acordados debido a una falta de eficacia y personal, o a malas conductas intencionadas.

Si se respalda con más pruebas, este hallazgo implicaría que incluso es probable que las buenas prácticas de negociación de acuerdos comunitarios solo funcionen en aquellos lugares en los que se disponga de contrapartes eficaces<sup>34</sup>.

---

<sup>33</sup> En Mozambique: «New coal giant Mozambique faces rising public anger». Disponible en: <http://www.minnpost.com/christian-science-monitor/2012/04/new-coal-giant-mozambique-faces-rising-public-anger> [En inglés, último acceso: 2 de octubre de 2014]. En Indonesia: «Conflicts between community and British-owned plantation in Kalimantan». Disponible en: <http://www.downtoearth-indonesia.org/story/conflicts-between-community-and-british-owned-plantation-company-kalimantan> [En inglés, último acceso: 2 de octubre de 2014]. En Colombia: «El espejismo de Marmato». Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/nacional/el-espejismo-de-marmato-articulo-302997> [Último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>34</sup> El estándar de «eficacia» que usamos actualmente consiste en que la organización consiga los objetivos de la comunidad y, en los casos que hemos analizado, esto suele conllevar la interrupción de las operaciones. Esto se debe a que nuestra selección de casos actual se centra en aquellas situaciones en las que los intereses de las poblaciones locales y los de las empresas discrepan. Por supuesto, un modelo más funcional consistiría en involucrar a estas organizaciones con el fin de fomentar la inversión. Durante los próximos meses buscaremos ejemplos para ilustrar este modelo.

## CONCLUSIONES

En última instancia, el denominador común de los 100 acontecimientos diferentes que analizamos es la interacción entre dos partes: la empresa que explota una concesión y la población local.

La representación de la empresa consiste en gente que nunca antes ha estado en un espacio específico, el cual generalmente se determina con ayuda de algún miembro de la élite nacional. El objetivo de la empresa es gestionar los recursos naturales de ese espacio para obtener beneficios. El plazo típico que usan las empresas para juzgar el éxito de un proyecto varía entre una y tres décadas, pero los profesionales con grandes aspiraciones suelen tener planes a un plazo más corto.

En cambio, la población local tiene una relación de dependencia arraigada con ese espacio, que va más allá del aspecto económico. En los MEF la opinión que tiene el pueblo de las élites suele ser negativa y, en general, esto se debe a las injusticias que han sufrido en el pasado a manos de estos grupos. Además, los habitantes locales tienden a defender con agresividad lo que podría ser su único activo, e incluso el único legado que podrían dejar como herencia a sus hijos y sus nietos.

El modelo típico de concesión no contempla a estas personas. En nuestra opinión, es poco probable que las prácticas gubernamentales cambien en un periodo de tiempo razonable y, por lo tanto, corresponde a las propias empresas adoptar el compromiso necesario.

Si tratan a todas las comunidades afectadas como contrapartes de un acuerdo de concesión, es posible que las empresas puedan tratar más eficazmente con los representantes comunitarios aquellos asuntos que generalmente provocan problemas. Pensar en las comunidades de esta forma también debería ayudar a determinar todas las condiciones necesarias para operar de hecho, no solo en teoría, ya que haría que los acuerdos por los cuales se otorgan las concesiones fueran más fieles a la realidad sobre el terreno.

Nuestra selección de casos prácticos solo muestra una cara de la moneda: la fallida. Aún hay lecciones que aprender. No obstante, si los patrones que hemos observado se confirman con otros estudios, las implicaciones de cómo deberían las empresas gestionar los riesgos derivados de conflictos con las comunidades serían simples.

Primero, deberían dedicarse más recursos a la prevención del riesgo de conflictos en la fase inicial de los proyectos nuevos, o en las primeras etapas de las expansiones que se hayan previsto. Al igual que con cualquier otra contraparte que tiene la capacidad de alterar el éxito de las operaciones, sería aconsejable asegurarse de que las comunidades locales den su consentimiento expreso al funcionamiento de las operaciones antes de comenzar (o ampliar) los proyectos.

Segundo, los riesgos pueden reducirse cumpliendo unas normas ambientales estrictas. Merece la pena gestionar estas normas con mucho cuidado y atención, aunque solo sea porque la relación

## The Munden Project

con el medio ambiente suele ser primordial para las contrapartes locales, y casi siempre está protegida por la ley.

Por último, deben dedicarse más tiempo y recursos a la identificación de contrapartes fiables y al establecimiento de relaciones con ellas. Los conflictos empresa-comunidad solo pueden reducirse si se interactúa con representantes de las poblaciones locales que sean dignos de confianza, y una parte fundamental del proceso de diligencia debida de las empresas debería consistir en una evaluación de la credibilidad de diferentes agentes locales como representantes de las comunidades afectadas.

Con el fin de lograr estos tres objetivos, deben elaborarse unas directrices operativas claras y flexibles. Utilizando este estudio como punto de partida, tenemos la intención de publicar dichas directrices en 2015, comenzando por el sector de la minería.

## APÉNDICE A: DENSIDAD DE LA POBLACIÓN Y TAMAÑO DE LAS CONCESIONES EN LOS DISTINTOS SECTORES DE CONCESIÓN

La Tabla 1 se creó originalmente para nuestro estudio de investigación paralelo titulado «Forest Loss, Concessions, and Communities: An Investment Perspective». Se han puesto a disposición del público otros archivos con todos los datos pertinentes.

Se compararon los datos de población de toda una serie de MEF con las ubicaciones de sus concesiones. En total, analizamos 72 907 archivos en formato Shapefile de concesiones de diferentes tamaños e industrias, incluidas la minería, petróleo/gas, agricultura y explotación forestal. Sobre estos archivos sobrepusimos dos bases de datos de población mundial. Además, analizamos el porcentaje del territorio de diferentes países que cubrían las concesiones analizadas, como se muestra en la Tabla 2.

**Tabla 2: comparación del tamaño total de las concesiones analizadas y la superficie total de los países**

## The Munden Project

País	Concesión	Superficie (km <sup>2</sup> )	Superficie del país (km <sup>2</sup> )	% del país bajo concesión	
				por tipo de concesión	total del país
<i>Brasil</i>	explotación forestal	59 130,02	8 514 877	0,69 %	3,51 %
	petróleo y gas	239 832,62		2,82 %	
<i>Camboya</i>	aceite de palma, caucho, mandioca, azúcar	21 700,00	181 035	11,99 %	14,17 %
	minería	3 944,64		2,18 %	
<i>Colombia</i>	minería	53 181,67	1 138 910	4,67 %	18,36 %
	petróleo	155 903,06		13,69 %	
<i>Filipinas</i>	madera	5 052,82	1 904 569	8,15 %	30,80 %
	minería	14 867,64		15,88 %	
	aceite de palma	155 245,18		6,76 %	
<i>Indonesia</i>	tala	302 505,81	111 369	6,21 %	35,62 %
	fibra leñosa	128 829,03		29,41 %	
<i>Liberia</i>	agricultura	6 911,93	799 380	3,83 %	3,83 %
<i>Mozambique</i>	tala	32 758,16	1 285 216	6,17 %	42,99 %
	agricultura (biocarburante)	30 585,04		21,00 %	
	explotación forestal	79 351,73		15,82 %	
<i>Perú</i>	minería	269 894,01	300 000	1,68 %	6,64 %
	petróleo y gas	203 258,17		4,96 %	

Entre algunas concesiones se dan superposiciones, pero esto no afecta a los resultados de manera significativa. El país con la mayor superposición es Perú, donde hay una diferencia de un 1,45 % de la superficie total del país.

### Bases de datos utilizadas:

**Áreas bajo concesión:** son las áreas donde hay un derecho legal sobre los recursos naturales. En nuestro análisis hemos incluido concesiones de aceite de palma, agricultura, explotación forestal, tala, petróleo y gas, y minería, siempre que los datos estuvieran disponibles y accesibles. Los datos se descargaron de varias fuentes que se encuentran a disposición del público. Si no se disponía de los datos de las concesiones en formato GIS (esto es, Shapefile o mapa de bits), los datos disponibles se georreferenciaron, digitalizaron y convirtieron a formato GIS para analizarlos en superposición.

# The Munden Project

**Población:** comparamos los datos de dos fuentes diferentes: la base de datos de Oakridge National Laboratories' LandscanTM (Landscan - disponible en: <http://web.ornl.gov/sci/landscan/> [En inglés, último acceso: 10 de octubre de 2014]), y los datos del Socio Economic Data and Applications Centre (SEDAC - disponible en: <http://sedac.ciesin.columbia.edu/data/collection/gpw-v3> [En inglés, último acceso: 10 de octubre de 2014]). La diferencia entre las cifras que arrojan ambas fuentes se debe principalmente a la resolución espacial de los datos: los de Landscan están a una resolución de 1 km x 1 km y los de SEDAC a una de 5 km x 5 km.

## APÉNDICE B: OBSERVACIONES METODOLÓGICAS

En el Apéndice C incluimos una lista exhaustiva de los casos que hemos analizado hasta la fecha. Nuestra metodología para analizarlos ha sido necesariamente oportunista y, por lo tanto, requiere explicación.

Para encontrar casos en los que se habían interrumpido o alterado de alguna forma las operaciones de las empresas, examinamos noticias de periódicos, bases de datos públicas, mapas de conflictos, blogs y publicaciones científicas. Buscábamos operaciones de gran envergadura, las cuales tienen una gran representación en los sectores de la minería y la energía, pero también analizamos algunas explotaciones agrícolas de gran tamaño.

Las grandes inversiones de agroindustria muy a menudo operan en áreas remotas con poca cobertura mediática. Los periódicos locales incluyen información, pero no la suficiente para entender bien el suceso. Los blogs locales ofrecen opiniones más detalladas pero menos fiables sobre los factores que motivan el inicio y desarrollo de los conflictos<sup>35</sup>. Analizamos estos blogs en aquellos casos que no eran lo suficientemente significativos para aparecer en las noticias regionales o nacionales, o cuando era evidente que eran la mejor fuente disponible.

Otra forma que usamos para encontrar conflictos fue la consulta de bases de datos públicas sobre causas judiciales abiertas. Perú es el mejor ejemplo de cómo funciona este sistema, ya que la oficina del defensor del pueblo del país publica informes mensuales con información detallada sobre todas las causas del país relacionadas con la tenencia de la tierra que están abiertas o se han cerrado recientemente<sup>36</sup>. Este tipo de fuentes nos resultaban muy útiles para identificar las áreas más propensas a sufrir conflictos y posteriormente buscar más información en los medios de comunicación locales y publicaciones científicas.

Hay organizaciones que se dedican a identificar los conflictos relacionados con la tenencia de la tierra y los recursos, enumerarlos, trazar los mapas correspondientes y, en algunas ocasiones, ofrecer asistencia<sup>37, 38</sup>. Al igual que en el caso de las bases de datos públicas, estas fuentes requieren

---

<sup>35</sup> Paracatu (Brasil) es un buen ejemplo: allí los periódicos solo tenían algún artículo cada mes sobre el conflicto entre Kinross y los habitantes locales, mientras que un blog local llamado «Alerta Paracatu» contenía una gran cantidad de opiniones detalladas y documentos pertinentes. Disponible en: <http://alertaparacatu.blogspot.com/> [En portugués, último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>36</sup> De todos los países analizados, Perú tenía la mejor base de datos pública. Sus informes mensuales no solo especifican los casos abiertos, sino que también incluyen información detallada breve pero útil sobre la interacción entre las empresas implicadas y las contrapartes locales. Disponible en: <http://www.defensoria.gob.pe/conflictos-sociales/home.php> [Último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>37</sup> Aquí destacan dos organizaciones brasileñas: Fiocruz y la Comisión Pastoral de la Tierra (Comissão Pastoral da Terra o CPT). La primera enumeró casi 350 conflictos de tenencia y trazó sus mapas (de estos, usamos aproximadamente 25), mientras que CPT es una organización religiosa que participa activamente en más de 500 casos, con el objetivo de otorgar a los pobres los derechos de tenencia. Véanse: <http://www.conflictoambiental.icict.fiocruz.br/index.php> [En portugués, último acceso: 2 de octubre de 2014] y <http://cptnacional.org.br/> [En portugués, último acceso: 2 de octubre de 2014].

una investigación complementaria para identificar las pérdidas que podrían sufrir las empresas implicadas en los conflictos.

Hemos examinado la información que se encuentra a disposición del público para determinar las causas y los tipos de conflicto; la relación entre los conflictos y las operaciones comerciales; y las consecuencias financieras resultantes<sup>39</sup>. Los sectores analizados incluían la minería, petróleo y gas, fabricación de automóviles y agricultura.

Debemos aclarar que no estamos analizando la violencia que surge de cualquier tipo de conflicto relacionado con la tierra: el propósito de nuestro trabajo consiste en identificar y comprender los conflictos directamente relacionados con grandes explotaciones, principalmente en los sectores de la agricultura, minería y energía. Por lo tanto, excluimos a los terratenientes amenazados por guerrillas<sup>40</sup>, las regiones afectadas por grupos reformistas como el Movimiento de Campesinos sin Tierras (MST) de Brasil<sup>41</sup>, o las áreas que viven una guerra civil, como es el caso de Liberia antes de 2003<sup>42</sup>. Todos estos casos requieren un análisis diferente, que incluya valoraciones del riesgo político.

Se consideró que un factor importante eran los diferentes niveles de legislación en materia de tenencia de los diez países analizados. La distinta legislación de la tenencia de la tierra y las distintas capacidades para hacer que se cumpla desempeñan un papel principal en la evolución de los conflictos. Nosotros utilizamos el análisis que realizó RRI de la reforma de la tenencia forestal como guía para saber la gestión que hacen algunos países de los derechos sobre la tierra y los recursos que tiene su población<sup>43</sup>. Establecer tendencias comunes entre los países analizados ha resultado complicado, ya que el régimen de tenencia de la tierra de cada uno de ellos evoluciona a un ritmo diferente.

---

<sup>38</sup> El Environmental Justice Atlas se consultó también con regularidad para investigar sobre Mozambique, Liberia, Indonesia y Colombia. Disponible en: <http://ejatlas.org/> [En inglés, último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>39</sup> Es importante poner de relieve la importancia de las repercusiones financieras. Por eso, no hemos incluido aquellos casos en los que las empresas ganaron todas las batallas que lidiaron sin recibir ningún tipo de castigo. Estos casos no son excepcionales, y su conclusión puede atribuirse a diversos motivos, entre otros, la corrupción, el hecho de que los Gobiernos no reconocieran los derechos comunitarios, una fuerte presión política o la falta de pruebas para condenar a las empresas (también hay casos en los que las demandas de la comunidad no son correctas, lo cual lleva a litigios judiciales que fracasan).

<sup>40</sup> «Land and violence in Colombia: This land is our land». Disponible en: <http://www.economist.com/node/17043061> [En inglés, último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>41</sup> Barros, C.; Faria, J.; y De Araujo Jr., A. «Brazilian Land Tenure Conflicts: a spatial analysis». *Journal of International Development*, 26, 409-421, 2014.

<sup>42</sup> Brottem, L. y Unruh, J. «Territorial Tensions: Rainforest Conversation, Postconflict Recovery, and Land Tenure in Liberia». *Annals of the Association of American Geographers*, 99:5, 995-1002, 2009.

<sup>43</sup> Iniciativa para los Derechos y Recursos. «¿Qué futuro le aguarda a la reforma de la tenencia forestal? Progreso y ralentización de la reforma de la tenencia forestal desde 2002», marzo de 2014. Disponible en: [http://www.rightsandresources.org/wp-content/uploads/What-Future-for-Reforms\\_ESP.pdf](http://www.rightsandresources.org/wp-content/uploads/What-Future-for-Reforms_ESP.pdf) [Último acceso: 2 de octubre de 2014].



Aunque en las últimas décadas se han dado algunos avances significativos en el reconocimiento legal de la tenencia comunitaria de la tierra, hay algunos países que siguen sin tener los medios necesarios para superar su tradicional burocracia. En Brasil, por ejemplo, la ley federal que reconoce los derechos de los quilombolas data de 1995, pero para 2013 solo un 7 % de los 3 000 grupos relevantes había obtenido derechos sobre la tierra<sup>44</sup>. Los países latinoamericanos que analizamos han progresado mucho en su reconocimiento de la existencia de sus comunidades tradicionales y la concesión de derechos sobre la tierra a dichas comunidades. No obstante, la mayoría de los países de África y el sureste de Asia siguen a la zaga<sup>45</sup> y, al no ofrecer protección legal, obligan a sus comunidades a depender de la buena voluntad de unos sistemas judiciales limitados cuando surgen disputas.

Es importante que nuestros lectores tengan en cuenta la cronología de los casos analizados. Nuestro plan original era analizar acontecimientos que habían comenzado a partir de 2007 pero, con el fin de aumentar el tamaño de la muestra, ampliamos nuestro ámbito de estudio para abarcar conflictos que habían comenzado a partir de 1999. En un gran número de estos casos, las disputas habían resurgido tras años de armonía, generalmente cuando el impacto de un proyecto comercial sobre las contrapartes locales no se había calculado correctamente en las negociaciones iniciales<sup>46</sup>.

---

<sup>44</sup> Se están tramitando cientos de reivindicaciones, pero puede llevar muchos años resolverlas. Véase: [http://www.cpisp.org.br/terras/html/por\\_que\\_as\\_titulacoes\\_nao\\_acontecem.aspx](http://www.cpisp.org.br/terras/html/por_que_as_titulacoes_nao_acontecem.aspx) [En portugués, último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>45</sup> Iniciativa para los Derechos y Recursos. «¿Qué futuro le aguarda a la reforma de la tenencia forestal? Progreso y ralentización de la reforma de la tenencia forestal desde 2002», marzo de 2014. Disponible en: [http://www.rightsandresources.org/wp-content/uploads/What-Future-for-Reforms\\_ESP.pdf](http://www.rightsandresources.org/wp-content/uploads/What-Future-for-Reforms_ESP.pdf) [Último acceso: 2 de octubre de 2014].

<sup>46</sup> Un ejemplo es la mina de El Cerrejón (Colombia): allí los múltiples cambios de propiedad de la mina afectaron tanto al tamaño del proyecto como a la relación con los líderes locales. Véase: <http://ejatlas.org/conflict/el-cerrejn-mine-colombia> [Último acceso: 2 de octubre de 2014].

## APÉNDICE C: DESGLOSE Y LISTA COMPLETA DE LOS CASOS PRÁCTICOS

### Casos desglosados

Tabla 3: número de casos por industria

Sector \ País	Brasil	Camboya	Colombia	Filipinas	India	Indonesia	Liberia	Mozambique	Perú	Sudáfrica	Total
Acuicultura	3										3
Agricultura		1				4	3	3	1		11
Automóviles					1						1
Bebidas					1						1
Caucho	1										1
Construcción								1			1
Energía	7		1	3				1	1	1	14
Explotación forestal (madera)	2	1						5	1		9
Ganadería	1										1
Gestión de residuos										1	1
Industria alimentaria	1										1
Industria naval	1										1
Infraestructura		1	1	1							3
Metalurgia					1						1
Minería	12		6	6			1		17	3	45
Múltiples sectores	1										1
Petroquímica	1										1
Pulpa y papel	3									1	4
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>100</b>

# The Munden Project

Tabla 4: número de casos por fase del proyecto

País	Total de casos	Etapa en que ocurrió el conflicto			
		Comienzo	Transcurso	Expansión	Finalización
<b>Brasil</b>	<b>33</b>	20	6	6	1
<b>Colombia</b>	<b>8</b>	5	2	1	0
<b>Perú</b>	<b>19</b>	11	2	6	0
<b>Liberia</b>	<b>4</b>	2	1	1	0
<b>Mozambique</b>	<b>10</b>	7	2	1	0
<b>Sudáfrica</b>	<b>6</b>	2	3	1	0
<b>India</b>	<b>3</b>	2	1	0	0
<b>Filipinas</b>	<b>10</b>	7	3	0	0
<b>Camboya</b>	<b>3</b>	2	0	1	0
<b>Indonesia</b>	<b>4</b>	2	2	0	0

~~~~~La traducción en español del Apéndice C estará disponible pronto.~~~~~

## FULL LIST OF CASES EXAMINED

### BRAZIL

#### Location: Paracatu (MG)

**Event:** Kinross had its gold mine operation (the largest in Brazil at full capacity) interrupted due to prolonged conflict with *quilombolas* (“traditional” communities). The company expanded its operations in 2008 by spending US\$ 570 million, and allegedly invading a *quilombola* territory during this process. A number of environmental complaints forced the company to take action and spend money fixing problems, but what really caused interruptions were tenure conflicts with traditional communities and the occupation of their territory.

Operations were interrupted by judicial determination in May 2010, and resumed once an agreement was established in March 2011.

**Companies affected:** Kinross, under the name of Rio Paracatu Mineração. The company extracts about 40 tonnes of gold each year from its operations in Brazil, equaling 20% of its global yearly extraction. The shutdown lasted 10 months and affected only the area contested by traditional communities, with no specific figure for the loss.

<http://www.conflitoambiental.iciet.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=219>

[http://www.kinross.com.br/quem\\_somos.php?id\\_category=16](http://www.kinross.com.br/quem_somos.php?id_category=16)

<http://paracatunoticias.com/?p=920>

<http://www.conflitoambiental.iciet.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=74>

<http://blogamaurijr.wordpress.com/2011/10/06/ourilandia-colonos-fecham-estradas-que-da-acesso-a-vale/>

#### Location: São Felix do Xingu (PA)

**Event:** Vale’s nickel operations were halted both by legal determination and by protests, prompted by a lack of transparent and proper negotiation with local farmers. The mining company installed a nickel processing plant on a disputed territory in 2005, where a few thousand families used to live. The compensation process did not go well, with allegation of coercion by Vale’s local company, Onça Puma. INCRA (National Institute for Colonization and Agrarian Reform) filed a lawsuit against the company in 2008, for not taking the proper measures to deal with local farmers, and demanding the suspension of mining operations. Rural workers closed some roads for three

## The Munden Project

days in September of that year, which led to negotiations with Vale and an agreement being signed. Several other conflicts occurred since then, one of which resulted in fines, but no interruption of operations.

**Companies affected:** Vale, under the name of Onça Puma. The mine produces 53 thousand tons of nickel per year.

<http://www.conflitoambiental.iciet.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=74>  
<http://blogamaurijr.wordpress.com/2011/10/06/ourilandia-colonos-fecham-estradas-que-da-acesso-a-vale/>

**Location:** Boca do Acre (AM)

**Event:** Rubber tappers legally claimed back their territory. In May 2009, a big cattle breeder claimed possession of an area where 105 families used to live, forcing them to resettle nearby. By the end of December in the same year, a judicial order gave the rubber tappers their territory back, permanently closing cattle operations.

**Companies affected:** Fazenda Caçula

<http://www.conflitoambiental.iciet.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=486>  
<http://portaldopurus.com.br/index.php/melhores-noticias/4089-moradores-do-seringal-macapa-oferecem-denuncia-contrafazendeiro-ao-ministerio-publico>

**Location:** Barreirinha (AM)

**Event:** *Quilombolas* received legal land recognition, forcing fishing companies and farmers to leave their territory. It took them 6 years of waiting for favorable decisions to be made, but by the end of 2013, the Public Ministry announced its final decisions.

**Companies affected:** professional fishing companies, ranchers and loggers (not specified)

<http://www.conflitoambiental.iciet.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=474>

**Location:** Lábrea (RO)

# The Munden Project

**Event:** Indigenous communities question the construction of a hydroelectric power plant, getting strong public support. This led to an interruption of operations, until agreements were reached. Interruptions lasted for 3 months in 2010.

**Companies affected:** Energia Sustentável do Brasil

<http://www.conflitoambiental.iciet.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=463>  
<http://ti.socioambiental.org/pt-br/#!/noticia/83674>

**Location:** Codajás, Coari, Iranduba, Anori, Caapiranga, Anamá, Manaus (AM)

**Event:** Communities living near rivers (*ribeirinhos*) in Amazonas and an indigenous tribe denounced the construction of a gas pipeline that would hard their territories. The region contains 24% of all natural gas reserves in the country. In 2002, several public audiences were conducted, but no agreement was reached. They contested that measures described on the Environmental Impact Assessment (EIA) were not enough to mitigate the problems caused. In 2004, they reached a beneficial agreement for all parts, and two years later the construction started. By the end of 2006, the Federal Justice determined the interruption of operations due to lack of proper environmental license. That decision was nullified in the following month.

**Companies affected:** Petrobrás

<http://noticias.terra.com.br/brasil/noticias/0,,OI1216118-EI306,00-Justica+suspende+obras+do+Gasoduto+CoariManaus.html>  
<http://pib.socioambiental.org/en/noticias?id=11000>  
<http://www.conflitoambiental.iciet.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=9>

**Location:** Serra do Navio (AP)

**Event:** Most of the municipality was affected by the closure of a manganese mine. The company in charge of it did not take proper care of residuals, which contaminated the soil in a large area with arsenic. In 2001, the company received a R\$ 52 million fine for environmental damages. The state government seized ICOMI's assets to guarantee the payment. Only in 2013 was a final agreement reached, with the company cleaning the sites and obtaining the permission for its return to manganese exploration at a nearby site.

**Companies affected:** ICOMI and Bethlehem Steel Company

<http://www1.folha.uol.com.br/folha/treinamento/novoemfolha45/ult10096u429418.shtml>  
<http://www.periodicos.ufpa.br/index.php/ncn/article/viewFile/85/134>

# The Munden Project

<http://www.conflitoambiental.icict.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=7>

**Location:** Criciúma, Treviso (SC)

**Event:** Environmental and social groups protested against the expansion of a coal mine. They denounced the severe impacts in the coastal area close to the mine, and won partial judicial battles by suspending operations on four different occasions. The Ministry of the Environment have already spent some money cleaning the area, and expect to force the company to pay for it.

**Companies affected:** Termoelektarna Sostanj

<http://noticias.ambientebrasil.com.br/clipping/2008/11/11/41868-mma-investe-r-13-milhao-na-bacia-carbonifera-de-santa-catarina.html>

<http://www.adjorisc.com.br/economia/china-podera-investir-na-producao-de-carvo-mineral-de-sc-1.1054186#.Ugaaj5Jwrijl>

<http://ejatlas.org/conflict/coal-mining-pollution-santa-catarina-brazil>

**Location:** Anitapolis (SC)

**Event:** A phosphate and sulfuric acid extraction project was successfully interrupted by farmers, environmental organizations and local businesses. They claimed local ecotourism would be impaired by the mine. IFC, the original mining company, was bought by Vale in 2010, which announced it would suspend the project until new studies were conducted.

**Companies affected:** IFC and Vale

[https://docs.google.com/file/d/174C\\_XNehwqkCh09kgAC4IpfBy2h\\_Jmx8WEjmK327\\_L9gNgcGMYk7sY4iZLuu/edit?hl=pt\\_BR](https://docs.google.com/file/d/174C_XNehwqkCh09kgAC4IpfBy2h_Jmx8WEjmK327_L9gNgcGMYk7sY4iZLuu/edit?hl=pt_BR)

<http://www.blogpenadigital.com/2010/08/movimentos-sociais-realizam-manifesto.html>

<http://www.estadao.com.br/noticias/geral,mina-vira-alvo-de-protestos-em-sc,438002>

**Location:** Corumba and Ladario (MS)

**Event:** Indigenous communities living in the wetlands (the Pantanal) protested against the expansion of an iron ore mine that could harm their territory. Several fines were applied to companies involved in deforestation for charcoal exploration. The companies involved had all the licenses for operation, but were forced to decrease their production to meet with local demands, due to many allegations of illegal activities. MMX interrupted their operations for 6 months in 2013, but the other companies remain active.

# The Munden Project

**Companies affected:** Corumba Mineração Ltda (COMIN), MMX, Rio Tinto, Vale

[http://www.lima.coppe.ufri.br/files/aaepantanal/Relatorio\\_Executivo.pdf](http://www.lima.coppe.ufri.br/files/aaepantanal/Relatorio_Executivo.pdf)

<http://exame.abril.com.br/negocios/noticias/mmx-suspende-producao-de-minerio-de-ferro-em-corumba-2>

[http://www.justicaambiental.org.br/noar/anexos/acervo/17\\_071129\\_ibama\\_fecha\\_carvoaria\\_terra\\_indigena\\_pantanal.pdf](http://www.justicaambiental.org.br/noar/anexos/acervo/17_071129_ibama_fecha_carvoaria_terra_indigena_pantanal.pdf)

**Location:** Paulinia (SP)

**Event:** Residents surrounding a pesticide plant owned by Shell (and then by BASF) suffered from soil and groundwater contamination. Connection between the contamination and several cancer cases was established. Substantial compensation was granted to many former workers and their families, totaling US\$ 316 million. No judicial decision has yet been reached to force the company to limit its operation or to clean the soil and groundwater.

**Companies affected:** Shell and BASF

<http://business-humanrights.org/en/shellbasf-lawsuit-re-brazil#c18656>

<http://www.bloomberg.com/news/2012-03-01/basf-shell-in-talks-to-settle-653-million-brazil-contamination-penalty.html>

<http://www.portaldepaulinia.com.br/home/noticias-de-paulinia/cidade/14725-shell-e-basf-terao-que-fazer-pagamento-antecipado-referente-ao-tratamento-medico.html>

**Location:** Caeté, Santa Bárbara, Raposos and Rio Acima (MG)

**Event:** A proposed iron mine expected to receive an area belonging to a national park. This was rejected by local populations, which contested the truthfulness of plans to bring jobs and benefits to their region. The case received strong political support and the project was suspended.

**Companies affected:** Vale

<http://api.ning.com/files/VZ8NRafuL7YDB6vQvZVVrx3v7niQ8EGmqWZ2VtWhpFpRH8vXtomCdTiepnNbEnUyNzWw00kwMPLFsEmIgw55NXHnyyNRNI7/Gandarela.pdf>

<http://forestrivers.wordpress.com/2012/11/20/actions-create-the-parque-nacional-da-serra-do-gandarela/>



# The Munden Project

## Location: Araripina (PE)

**Event:** Suzano, a large pulp and paper company, expanded its transgenic eucalyptus tree to Araripina, which is mostly composed of Caatinga (an ecoregion composed of desert shrubland and thorn forests). Local counterparts had to be reallocated, since the large monoculture affected their local production. The expansion of the project was interrupted and state authorities allocated monetary resources to repair some of the damages caused.

**Companies affected:** Suzano

<http://www.codevasf.gov.br/noticias/2006/desenvolvimento-florestal-para-araripe/>  
<http://racismoambiental.net.br/2013/06/suzano-vai-investir-em-plantacao-de-eucalipto-para-geracao-de-energia-em-pernambuco-mais-uma-ameaca-para-agricultores-e-biodiversidade/#more-105482>  
<http://www.portaldoagronegocio.com.br/noticia/plantio-de-eucalipto-para-conservao-da-caatinga-25281>

## Location: Juazeiro, Orocá, Petrolina, Santa Maria da Boa Vista (PE)

**Event:** Local communities protested against the construction of several dams in the São Francisco River, which would severely disrupt their way of life and force many of them to resettle somewhere else. Several protests took place, including an attempt to occupy the responsible electric company's office. Relevant authorities have already delayed the project for at least two years, demanding more elaborate terms in the EIA.

**Companies affected:** Companhia Hidro Elétrica do São Francisco (CHESF)

<http://www.mabnacional.org.br/noticia/comunidades-dizem-n-ao-projeto-da-barragem-riacho-seco>  
<http://pedesenvolvimento.com/2010/03/29/pernambuco-recebe-usina-hidreletrica/>  
<http://www.conflitoambiental.icict.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=312>

## Location: Juruti (Pará)

**Event:** Bauxite mining in Juruti has led to environmental degradation, particularly of water quality, in the region. This has spurred social movements against the mining company Omnia, which also owns a railway. In 2007, public hearings were held requesting license suspensions to prevent further mining. In 2009, 1500 people blocked the railway, highway, and port and occupied the company's operational base entrance in protest. However, the company was granted an operating license so the issue persists.

# The Munden Project

**Companies affected:** Omnia Minérios Ltda (Alcoa Alumínio S/A)

<http://ejatlas.org/conflict/bauxite-mining-in-juruti-para-brazil>  
<http://geopuc.geo.puc-rio.br/cgi/cgilua.exe/sys/start.htm?infoid=23&sid=13>

**Location:** Itaituba, Trairão, Jacareacanga, Santarém and Aveiro (PA)

**Event:** The Munduruku tribe protested against the construction of five hydroelectric power plants, successfully interrupting operations.

<http://www.conflitoambiental.icict.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=432>  
<http://www.ihu.unisinos.br/noticias/noticias-antiores/30062-nasce-em-itaituba-a-%60%60alianca-tapajos-vivo%60%60>  
<http://www.ihu.unisinos.br/noticias/noticias-antiores/22028-povos-da-bacia-do-tapajos-rejeitam-complexo-hidreletrico-nos-rios-da-regiao>

**Location:** Oriximiná (Pará)

**Event:** MRN is the main mining company in the municipality of Oriximiná, where it holds at least 10 mining grants covering more than 100 thousand hectares (primarily for bauxite). In several cases, public prosecutors have successfully brought suits against the company, such as suspending authorization for deforestation in the Floresta Nacional Saraca-Taquera. The company has also been fined R\$ 325,000 for labor law violations.

**Companies affected:** Mineração Rio do Norte (MRN), BHP Billiton, Rio Tinto Alcan

<http://ejatlas.org/conflict/bauxite-mining-and-deforestation-in-oriximina-para-brazil>

**Location:** Gleba Nova Olinda, Pará

**Event:** In 2009, 40 traditional communities blocked logging traffic in the Arapiuns River for one month and took over two timber barges carrying 2,000 cubic meters of wood, which they later set on fire.

**Companies affected:** Cooperativa dos produtores do Oeste do Para, Rondobel Industria e Comercio de Madeira

<http://ejatlas.org/conflict/deforestation-and-land-conflict-in-gleba-nova-olinda-para-brazil>  
<http://www.conflitoambiental.icict.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=349>

## Location: Porto de Moz, Pará

**Event:** Timber exploitation in Porto de Moz has led to violent land conflicts in recent years, with Madenorte group being the most important company in the area. In 2002, local communities proposed the creation of the Reserve Verde para Sempre, which comprises 1.3 million hectares, which would stop the Madernote group from using that land for timber. In 2004, the Lula government approved the Reserve.

**Companies affected:** Madenorte group (includes different companies such as Madenorte S/A Laminados Compensados, Norte Madeiras Importação, Exportação Ltda, and Marajo Island Business Ltda.)

<http://ejatlas.org/conflict/timber-exploitation-porto-de-moz-brazil>  
<http://www.cdca.it/spip.php?article1639&lang=it>

## Location: Serra da Onça in Ourilandia do Norte, Pará

**Event:** Nickel mining in Serra da Onca by Vale is operating under a license granted by the Departamento Nacional de Produção Mineral. Vale was required to compensate for the appropriation of an area belonging to rural settlements, but the inhabitants have denounced the company for coercing them to accept what little was offered. As a response to impacts from the mines and the lack of fair compensation, they have closed the access road to the mine on several occasions. Because the mine causes watershed impacts for the Kayapo and Xikirn Indians, in 2012 the Ministério Público Federal also filed a public civil action to suspend the mine's activities.

**Companies affected:** Canico do Brasil Mineração Ltda, by its subsidiary Mineradora Onça Puma (MOP). In August 2008, the Companhia Vale do Rio Doce (CVRD/Vale) acquired the MOP.

<http://ejatlas.org/conflict/onca-puma-nickel-mining-project-in-ourilandia-do-norte-para-brazil>  
<http://www.conflitoambiental.icict.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=74>

## Location: Moju, Pará

**Event:** CADAM explores for kaolin (china clay) and transports it via pipeline in the municipality of Moju, where 674 *quilombola* families have had their crops affected by the operations. As a result, in 2006 they blocked 3 access roads to the mining site to protest the fact that the company had not complied with mandates from the municipality. This included building a community house for agricultural education, a health post, and the restoration of 33 miles of road in *quilombo* lands.

# The Munden Project

Similarly, power transmission line towers have been destroyed. The Ministerio Public Estadual has also approved the right of communities to carry out an environmental impact study and in 2008 Vale agreed to pay for the study and provide some compensation to affected families.

**Companies affected:** CADAM, a subsidiary of Vale (formerly Companhia Vale do Rio Doce). Sold to KaMin in 2012.

<http://ejatlas.org/conflict/kaolin-pipeline-on-quilombo-land-in-moju-para-brazil>  
<http://www.conflitoambiental.iciet.fiocruz.br/index.php?pag=fichaandcod=79>.

**Location:** Caucaia (CE)

**Event:** Due to a lack of official demarcations of traditional lands, the Tapeba Indians are impacted by many economic activities in their territory. On behalf of the Tapeba people, the Ministerio Publico Federal obtained a court ruling which suspended clay exploitation in their indigenous lands.

<http://ejatlas.org/conflict/tapeba-indians-threatened-by-companies-and-public-policies-in-caucaia-ceara-brazil>  
<http://www.conflitoambiental.iciet.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=42>

**Location:** Santa Rita (Paraíba)

**Event:** In 2002, PRJC began shrimp farming in the community of Forte Velho's traditional territory. Tanks were placed in such a way as to close a passageway for community fishermen to the delta of the river Sanhaua. Also, the farming practices have caused salinization of water wells and in 2007 the company broke a dike which contaminated mangroves and impacted local flora and fauna. Because of this event, IBAMA suspended the company's activities, the Ministério Público Federal has filed several lawsuits to demand community access, and the community currently awaits for the results from a lawsuit to suspend operations completely.

**Companies affected:** PRJC

<http://ejatlas.org/conflict/shrimp-farms-v-fishermen-in-santa-rita-brazil>  
<http://www.conflitoambiental.iciet.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=125>.  
<http://www.ecodebate.com.br/2009/04/22/esgoto-e-criacao-de-camarao-destroem-manguezais-da-paraiba/>

**Location:** Sapeacu (Bahia)

# The Munden Project

**Event:** Three heavy oil fired power plants were approved in the town of Sapeacu for the company Multiner. In response, the local population mobilized to prevent licensing, held protests, and lobbied state prosecutors. As a result, the Conselho Estadual de Meio Ambiente repealed the environmental licenses for the project and the company suspended the projects.

**Companies affected:** Multiner

<http://ejatlas.org/conflict/thermal-power-plants-in-sapeacu-brazil>  
<http://www.gana.org.br/site/?p=113>.

**Location:** Coronel Murta (Minas Gerais)

**Event:** Rural communities organized against plans for a hydroelectric plant (Murta dam) on the Jequitinhonha River, because inundation from the dam would impact 900 families and 22 communities on their traditional lands. Following 14 years of public hearings, environmental impact studies, and updates to the dam's plans, the rural communities were successful with the suspension of the power plant project in 2012.

**Companies affected:** The consortium under the name Murta Energética S.A. (formerly a consortium named CMPB-Energético formed by Eptisa, Logos, and Technical Industrial Company S.A.(EIT))

<http://ejatlas.org/conflict/murta-dam-mg-brazil>  
<http://www.conflitoambiental.icict.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=220>

**Location:** Caravelas e Nova Viosa (Bahia)

**Event:** In 2004, Coopex requested a license for a 1500 hectare shrimp farm in Caravelas which overlay the same area being proposed by local communities for the Cassurub Extractivist Reserve (Resex). This Reserve was intended to guarantee local livelihoods based on small-scale fishing and shellfish collecting. The local communities and environmental organizations mobilized pressure against the Coopex proposal and in 2009 the government created the Resex Cassurub, thereby cancelling Coopex's plan.

**Companies affected:** Coopex, subsidiary of the group Lusomar (associated with 26 Brazilian investors)

<http://ejatlas.org/conflict/cassuruba-reserve-in-caravelas-bahia-brazil>  
<http://noticias.ambientebrasil.com.br/noticia/?id=32502>.

# The Munden Project

**Location:** Vitória (ES)

**Event:** Aracruz Celulose S.A. seized 11,000 hectares of indigenous territory to produce bleached eucalyptus pulp, displacing 8,500 families. Although the company is still in operation, the territory has been recognized as indigenous and some of the seized lands have been returned.

**Companies affected:** Aracruz Celulose S.A.

<http://ejatlas.org/conflict/eucalyptus-plantations-aracruz-celulose-brazil>

**Location:** Estreito, Darcinópolis, Carolina and Babaçulândia (MA)

**Event:** Local indigenous tribes protested against the construction of a hydroelectric power plant, which would alter the flow of the Tocantins River, thus leading to different fishing cycles, impacting on the tribes' main source of income. The first hearings occurred in 2002, but conflicts only started in 2006 when it was clear the damage the dams could cause. In 2007, a regional judge interrupted operations, which resumed three months later. In 2008, about 400 people occupied an access road to the construction site. Agreements are still being discussed.

**Companies affected:** Suez Energy South America, Vale, Alcoa, and Camargo Correa Energia

<http://www.conflitoambiental.icict.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=51>

<http://www.ecodebate.com.br/2008/04/10/hidreletrica-de-estreito-a-mesa-com-os-atingidos-e-com-os-indigenas/>

<http://reporterbrasil.org.br/2008/08/indigenas-temem-impactos-e-demonstram-desconfianca/>

**Location:** Alto Alegre do Maranhão (MA)

**Event:** The rural community Campo da Bandeira was expelled from its territory by the expansion of a cattle farm. The community occupied that territory for about 40 years, but did not have legal ownership. The land was being disputed, but no final decision was reached. The community was forced to leave, but return to occupy and disrupt farming operations in four different occasions. Threats by hired men made the rural community give up on new invasions. Authorities involved wait for judicial decision.

**Companies affected:** Grupo Fazenda Cachucha Agropastoril

<http://www.conflitoambiental.icict.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=476>

<http://blog-do-pedrosa.blogspot.com.br/2013/09/campo-do-bandeira-resiste.html>

## Location: Urbano Santos, Anapurus and Belágua (MA)

**Event:** Local residents denounced Suzano Papel e Celulose and a local businessperson Eduardo Loeff of deforesting large areas and affecting their livelihoods. Urbano Santos was listed as having one of the highest deforestation rates in the country, which attracted attention by environmental groups. Several protests took place, but the productive battles actually happened in court. After 3 years of lawsuits, locals finally won a case forcing Suzano to halt some of its operations. In 2012, 1,635 hectares of Loeff's unproductive farm was conceded to local communities. The businessman tried to revert the court decision twice, but unsuccessfully.

**Companies affected:** Suzano

<http://www.conflitoambiental.iciet.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=439>

<http://racismoambiental.net.br/2012/06/maranhao-tem-o-maior-registro-de-conflitos-por-terra-em-todo-o-pais/2/>

<http://racismoambiental.net.br/2010/11/denuncia-ong-apresenta-relatorio-de-crimes-ambientais-da-suzano-em-urbano-santosma/>

## Location: Itapecuru Mirim (MA)

**Event:** *Quilombolas* protested against the construction of a railroad through their territory. In 2011, the Public Ministry favored the community on several occasions, delaying the construction of the railroad. In 2013, negotiations advanced some, with Vale giving in to many requests, but no formal decision regarding the railroad has yet been made.

**Companies affected:** Vale

<http://portogente.com.br/noticias-do-dia/duplicacao-de-carajas-tem-efeitos-em-cadeia-no-para-e-maranhao-48415>

<http://180graus.com/maranhao-180/seir-realiza-acompanhamento-da-comunidade-quilombola-santa-rosa-dos-pretos-em-itapecurumirim>

<http://www.conflitoambiental.iciet.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=448>

## Location: São Luís (MA)

**Event:** Fishermen and *quilombolas*, out of fear of being resettled, denounced the creation of an industrial district. The communities wanted their territory to become an Extractive Reserve (Resex - similar to a national park), but the process takes several years. The creation of the protected area attracted significant political support, and was approved in 2011, six years after the original request.

# The Munden Project

In 2013, a judicial order prohibited any resident of the Resex from being resettled, forcing the industrial complex to be redesigned.

**Companies affected:** Baosteel, Posco, Thyssen-Krupp

<http://www.prma.mpf.gov.br/noticia-4739>

[http://www.joinpp.ufma.br/jornadas/joinppIII/html/Trabalhos/EixoTematicoI/Horacio\\_Antunes\\_Rafael.pdf](http://www.joinpp.ufma.br/jornadas/joinppIII/html/Trabalhos/EixoTematicoI/Horacio_Antunes_Rafael.pdf)

**Location:** Aracruz (ES)

**Event:** The construction of a large shipyard would invade an APP (Area of Permanent Protection), which was denounced by impacted indigenous communities and environmental organizations. Protesters raised allegations of corruption, as new municipal laws favoring the construction were quickly approved. In 2010, two years after the initial proposal, studies were interrupted due to improper negotiations with local counterparts and irregularities on the environmental licensing.

In 2012, contracts totaling more than US\$ 4 billion were signed for the construction of the shipyard, despite existing conflicts. The EBX Group proposed altering the location of the shipyard to the state of Rio de Janeiro, which cause a diplomatic problem, as the Singaporean government demanded explanations regarding the validity of existing contracts. Several agreements had to be made to convince locals to accept the project, including some infrastructure projects and the hiring of local workers.

**Companies affected:** Fibria Aracruz Celulose, Jurong Shipyard

<http://www12.senado.gov.br/noticias/materias/2013/03/21/embaixador-do-brasil-em-cingapura-tera-de-explicar-caso-do-estaleiro-jurong>

<http://seculodiario.com.br/17621/10/dragagem-da-jurong-prejudica-pesca-artesanal-em-barra-do-riacho-1>

<http://www.conflitoambiental.icict.fiocruz.br/index.php?pag=ficha&cod=418>

## COLOMBIA

**Location:** Tairara (Vaupes)

**Event:** Indigenous communities claimed a gold mining concession was given without their prior consent. The company's activities were suspended in 2008 but resumed later in the same year.

**Companies affected:** Consigo - Frontier



# The Munden Project

<http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2013/06/Taraira-El-ojo-del-hurac%C3%A1n-minero-Diana-Mendoza-Junio-2013.pdf>  
<http://ejatlas.org/conflict/taraira-vaupes-colombia>

**Location:** Various locations (Cauca and Putumayo)

**Event:** Indigenous communities are not selling their land titles to AngloGold and B2Gold, as they are not receiving support from federal authorities to deal with their resettlement.

**Companies affected:** AngloGold Ashanti and B2Gold

<http://www.procesocampesinolavega.org/2011/08/campesinos-e-indigenas-de-la-vega-cauca-encararon-a-mineros-ilegales/>  
<http://lasillavacia.com/historia/las-minas-del-cauca-34959>

**Location:** El Quimbo (Huila)

**Event:** Communities affected by the construction of a hydroelectric power plant blocked road access to the construction site and filed several lawsuits in order to halt the operation. The success of those court cases was limited, but did interrupt operations for nine months.

**Companies affected:** EMGESA, and its major shareholder ENDESA

<http://ejatlas.org/conflict/el-quimbo-hydroelectric-project-colombia>  
[http://www.tusemanario.com/noticia/continuan-exigencias-por-la-liberacion-de-la-madre-tierra\\_5114](http://www.tusemanario.com/noticia/continuan-exigencias-por-la-liberacion-de-la-madre-tierra_5114)  
<http://www.elspectador.com/noticias/nacional/protesta-construccion-de-hidroelectrica-el-huila-deja-2-articulo-367312>

**Location:** Suárez (Cauca)

**Event:** Local communities mobilized several protests and engaged the relevant authorities, resulting in the suspension of all gold mining licenses in the area. The bone of contention was that the prior consent had not been obtained correctly.

**Companies affected:** AngloGold Ashanti

# The Munden Project

<http://www.semana.com/nacion/problemas-sociales/articulo/oro-violencia-muerte-suarez-cauca/115274-3>

<http://notiagen.wordpress.com/2012/04/02/la-salvaje-salvajina-el-despojo-y-el-oro-en-suarez/>  
[http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal\\_db/?page=conflicto&id=84](http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal_db/?page=conflicto&id=84)

**Location:** Buenaventura (Valle del Cauca)

**Event:** Environmental groups and local communities successfully prevented the construction a port, by working together to ensure the creation of a national park in the area. Many industry bodies, lobbies and government representatives were involved on both sides, with numerous studies by universities commissioned on both sides.

**Companies affected:** local construction companies

<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7702527>

<http://www.semana.com/enfoque/articulo/tribuga-vez-malaga/118877-3>

<http://www.wwf.org.co/?194448/Baha-Mlaga-es-al-fin-Parque-Nacional>

**Location:** Murindó and Carmen Darién (Antioquia and Choco)

**Event:** Indigenous communities filed a lawsuit against the copper and gold mining operation that would have forced them to leave the territory. In 2005, Muriel Mining Corporation (MMC) was granted nine exploitation and exploration concessions in an area recognized as indigenous territory. The presence of the project in the area resulted in militarization of the area and alleged human rights abuses.

In 2009, the Constitutional Court ruled that MMC had not obtained free, prior and informed consent, and further that all licenses be suspended, that the Ministry of Environment must conduct an environmental impact study and that the Ministry of Defence must review their presence and activities in the region. In 2012 the courts refused an appeal by MMC and the Colombian government.

**Companies affected:** Muriel Mining Corporation, Rio Tinto

<http://ejatlas.org/conflict/proyecto-mand-norte-murind-colombia>

<http://justiciaypazcolombia.com/Indigenous-and-Afro-Colombians-of>

<http://www.elespectador.com/choco/columna111273-socia-mande-norte>

<http://prensarural.org/spip/spip.php?article1854>

# The Munden Project

**Location:** Cerrito and Chitaga (Santander)

**Event:** Coal exploration in the region severely disturbed the lives of rural workers, who protested the situation and gathered strong political support. Coal exploration licenses were revoked in 2008, but issued again in the following year.

**Companies affected:** CARBORIENTE and MINALMO

<http://prensarural.org/spip/spip.php?article3022>  
<http://paramoalmorzadero.es.tl/PARAMO-EL-ALMORZADERO.htm>  
<http://ejatlas.org/conflict/paramo-el-almorzadero-colombia>

**Location:** El Cerrejón (La Guajira)

**Event:** An old coal mine dating from the 1970s expanded in 2001, forcing local communities to leave their homes. Irreversible environmental damage was also observed in local rivers, and air contamination was evident. The Ministry of Justice ordered the resettlement of the affected population and the guarantee of their fundamental rights.

**Companies affected:** BHP Billiton, Anglo American, Glencore International AG, and Carbones del Cerrejon Ltd (former Intercor Exxon Mobil)

<http://ejatlas.org/conflict/el-cerrejn-mine-colombia>  
<http://www.cmi.com.co/?n=79769>  
[http://www.cetim.ch/es/interventions\\_details\\_print.php?iid=288](http://www.cetim.ch/es/interventions_details_print.php?iid=288)

## PERU

**Location:** Conga (Cajamarca)

**Event:** A gold mining operation had plans involving drying four lakes to create optimal conditions for the enterprise. The project is located at the east of a hydrographic basin, and very severe impacts of contamination were already felt.

Very large protests against the mine evolved into violent incidents, with at least 30 dead in total. The federal government had to call an emergency state twice due to conflicts with the population. Protests also led to the Prime-Minister's resignation by the end of 2011.

The operation was stopped after the new Prime-Minister took over in early 2012, as he requested international assistance to evaluate the environmental damages caused by the company.

# The Munden Project

**Companies affected:** Newmont Mining Company and Compañía Minera Buenaventura

<http://www.peruviantimes.com/tag/minas-conga/>

<http://ultimosegundo.ig.com.br/mundo/2012-07-05/choques-em-protesto-contraprojeto-de-mineracao-no-peru-deixam-mais-mortos.html>

<http://www.ihu.unisinos.br/noticias/511206-novos-protestos-contruma-mina-no-peru-provocam-tres-mortos>

**Location:** Quellaveco (Moquegua)

**Event:** 28 communities demanded the suspension of the EIA for a copper mine. They claimed some of the communities were not reached to discuss the project and would be severely impacted. Anglo American attempted to negotiate but was unsuccessful. Operations were interrupted for 18 months, in order to secure beneficial agreements with local counterparts.

**Companies affected:** Anglo American

<http://www.larepublica.pe/29-06-2012/moquegua-pide-anglo-american-s850-millones-por-proyecto-quellaveco>

[http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal\\_db/?page=conflicto&id=106](http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal_db/?page=conflicto&id=106)

**Location:** Cocachacra (Arequipa)

**Event:** The operations of a copper mine in a very dry area of Peru threatened local populations' access to water. Dialogue was tense in 2010, which delayed the project for one year. In 2011, conflict escalated and three people died in confrontations. Military forces were deployed to restore order. One month later, the Ministry of Energy and Mines didn't accept the EIA and ordered the company to remove their machines for the site. A new EIA is being created, this time with 3000 observations from local communities. Activities are expected to resume in 2015.

**Companies affected:** Southern Peru Copper Corporation, and Gropo Mexico

<http://ejatlas.org/conflict/tia-maria-peru>

<http://elcomercio.pe/peru/lima/gobierno-cancelo-definitivamente-proyecto-tia-maria-noticia-739845>

[http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal\\_db/?page=conflicto&id=157](http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal_db/?page=conflicto&id=157)

**Location:** Llusco (Cuzco)

# The Munden Project

**Event:** The expansion of gold, copper and silver concessions concerned local communities, which feared for the impacts on their agricultural activities and access to water. The protest took the form of a complete strike in the city, which lasted for 9 days. Local authorities threatened to take over the mining installations if the companies did not leave. A big judicial battle took place, which concluded with the federal government requiring a new EIA for two mines, and permanently suspended the license for another one.

**Companies affected:** Hochschild Mining, Compañía Minera Area SAC and ANABI SAC

<http://www.larepublica.pe/07-02-2012/incendian-campamento-minero-de-anabi-en-cusco>

<http://ejatlas.org/conflict/chumbivilcas-peru>

<http://www.inforegion.pe/portada/41414/campamento-de-minera-ares-en-chumbivilcas-continua-tomado-por-frente-de-defensa-y-mineros-ilegales/>

**Location:** Ene-Tambo river (Junin)

**Event:** The construction of two dams for hydroelectric power was halted by the efforts of the Ashaninka people. Their leader Ruth Mestoquiari received the Goldman Environmental Prize in 2014 for her significant involvement with the cause. The dams would have forced the displacement of 8,000 to 10,000 people. The protests lasted for three years before federal authorities took action and demanded a reallocation of the project.

**Companies affected:** Odebrecht

<http://www.reuters.com/article/2014/04/29/us-peru-environment-goldman-idUSKBN0DE1L620140429>

<http://www.peruthisweek.com/news-ashaninka-leader-ruth-buendia-wins-goldman-environmental-prize-for-her-fight-to-halt-construction-of-the-pakitzapango-dam-102839>

<http://intercontinentalcry.org/flooding-our-future-megadams-of-the-peruvian-amazon/>

**Location:** San Mateo de Huanchor (Lima)

**Event:** A widespread series of medical diagnoses in 2002 found strong evidence showing soil and water contamination by arsenic, because of mine tailings in the region. Several lawsuits were filled and resulted in favorable decisions for the affected population. The company paid significant compensations, but has not yet cleaned the soil.

**Companies affected:** Minera Lisandro Proaño

# The Munden Project

<http://elecochasqui.wordpress.com/actualidad/2010-2/enero/tension-en-chicla-por-relaves-toxicos-de-tamboraque/>  
[http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal\\_db/?page=conflicto&id=28](http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal_db/?page=conflicto&id=28)  
<http://peru21.pe/noticia/239067/rio-rimac-amenazado-relaves-cerro-tamboraque>

**Location:** San Marcos (Ancash)

**Event:** This is one of the largest mines in Peru. When the companies involved announced plans for its expansion in 2006, conflicts with local populations started to appear, which led to the Public Defender's Office to step in and organize the dialogue.

**Companies affected:** Compania Minera Antamina S.A, Xstrata, BHP Billiton

[http://www.diariolaprimeraperu.com/online/informe-especial/antamina-conflicto-persistente\\_46912.html](http://www.diariolaprimeraperu.com/online/informe-especial/antamina-conflicto-persistente_46912.html)  
<http://www.laht.com/article.asp?ArticleId=349902&CategoryId=14095>  
<http://www.theglobeandmail.com/globe-investor/teck-to-expand-antamina-mine/article1207367/>

**Location:** Santiago de Chuco (La Libertad)

**Event:** A community denounced water contamination of their watershed by Barrick from their gold mining operation. They managed to prove it actually happened. The company spent a lot of money on palliative measures, but did not fix the problem. Federal authorities criticized the EIA, which took a further 8 months to be completed.

**Companies affected:** Barrick

<http://www.bothends.info/mfi/dos5-factsheetaltochicamacas.pdf>  
[http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal\\_db/?page=conflicto&id=25](http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal_db/?page=conflicto&id=25)  
<http://www.northernminer.com/news/barrick-advances-alto-chicama-project-in-peru/1000143395/?&er=NA>

**Location:** Jesus, Pedro Galvez, Cachachi (Cajamarca)

**Event:** Local communities took over a mine after waiting too long for the fulfillment of agreements by the operator. The company promised jobs and improvement of roads, but these were never achieved in full, which infuriated locals. After the mine's invasion, the company hired paramilitary security, who threatened local leaderships. Two years after, the project was interrupted

# The Munden Project

by authorities, who demanded news agreements between the company and related counterparties. The community decline to continue discussions about the project.

**Companies affected:** Miski Mayo (Vale)

[http://www.muqui.org/adjuntos/Conferencia\\_Padre\\_Marco\\_Arana.pdf](http://www.muqui.org/adjuntos/Conferencia_Padre_Marco_Arana.pdf)  
[http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal\\_db/?page=conflicto&id=184](http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal_db/?page=conflicto&id=184)

**Location:** Yanacocha Mine (Cajamarca)

**Event:** Communities in the area surrounding Yanacocha Mine, resistant to the mine's expansion to Cerro Quilish, eventually became involved in violent confrontations with the mine's operators. In 2012, a large conflict erupted, with several deaths and wounded. This is the second largest gold mine in the world, producing about 3 million ounces of gold per year. This is very close to Minas Conga, and both mines are operated by the same company, so the conflicts are related. After the major events at Minas Conga, Yanacocha also suffered from federal decisions to interrupt operations until order was restored.

**Companies affected:** Newmont Mining Corporation and Buenaventura

<http://ejatlas.org/conflict/yanacocha-mine-peru>  
[http://cdca.it/IMG/pdf/Violencia\\_en\\_Carachugo\\_II\\_-\\_03-08-06\\_1\\_.pdf](http://cdca.it/IMG/pdf/Violencia_en_Carachugo_II_-_03-08-06_1_.pdf)  
<http://cdca.it/spip.php?article1684&lang=it>

**Location:** Pulán (Cajamarca)

**Event:** This gold and silver mine was interrupted on different occasions. The first was in 2004, when Buenaventura interrupted the exploration for about a year, due to protests that demanded a much more comprehensive EIA.

In 2008, the companies involved held a public audience, in which nearly 3,000 rural workers were blocked from entering. Three months later, they participated in several protests, closing access roads and demanding the project's suspension. The local government acted two years later, demanding several conservation measures by the company, such as protecting basin headwaters.

# The Munden Project

In 2012, there was strong pressure to stop operations, following the decisions at Minas Conga. In September 2013, there was a large strike in the region, protesting against the lack of significant action on the basin headwaters.

**Companies affected:** Buenaventura, La Zanja and Newmont

<http://grufidesinfo.blogspot.com/2011/05/pobladores-de-pulan-y-catache-piden.html>  
<http://www.panoramacajamarquino.com/noticia/ronderos-le-dicen-a-mineras-que-no-canten-victoria/>  
<http://gestion.pe/empresas/zanja-expandira-su-produccion-oro-2071717>

**Location:** Reque (Lambayeque)

**Event:** Organized local groups protested against the copper mine, denouncing the risks of arsenic contamination to their wellbeing and agricultural production. Negotiations were conducted, but did not involve all relevant parties. The company released several reports showing minimal damages and responded to some demands. However, it was not enough to convince locals, who fiercely insisted on suspending all activities. In October 2009, Rio Tinto announced the cancelation of the project.

**Companies affected:** Rio Tinto

[http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal\\_db/?page=conflicto&id=155](http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal_db/?page=conflicto&id=155)  
<http://elcomercio.pe/ediciononline/html/2008-10-20/minera-rio-tinto-suspendio-construccion-planta-chiclayo.html>  
<http://www.scribd.com/doc/7398026/Suspender-Proyecto-La-Granja-en-Reque>

**Location:** Ferrenafe (Lambayeque)

**Event:** This is an old mine that switched hands a few times before becoming part of Candente's operation in 2001. Their exploration started in 2004, and an expansion was proposed 6 years later. In 2012, about 2,000 locals organized and protested against the copper, gold and silver mine's expansion. There was a survey of the local population's opinions about it, in which 95% opposed the mine.

The company proceeded with operations, which infuriated local organizations. Regional authorities demanded new agreements between involved parties to issue concessions.



# The Munden Project

**Companies affected:** Canariaco Copper Peru (Candente)

<http://www.larepublica.pe/09-10-2012/lambayeque-consulta-comunal-en-kanaris-rechazo-en-un-95-proyecto-minero-canariaco>  
<http://gestion.pe/noticia/700372/candente-copper-invertira-us-1565-millones-canariaco-norte>  
<http://elcomercio.pe/peru/lima/ministerio-energia-minas-desconoce-consulta-popular-contra-canariaco-noticia-1481186>

**Location:** Tambogrande (Piura)

**Event:** The local population organized and held a vote on a proposed zinc, copper and gold project, involving 27,015 voters, which rejected the proposed mine. The voters feared the impact of the mine on their World Bank sponsored irrigation project.

**Companies affected:** Manhattan Minerals

<http://www.muqui.org/index.php/observatorio-de-conflictos-usermenu-16/273-piura-caso-proyecto-tambogrande>  
<http://www.scribd.com/doc/13721411/Caso-Tambogrande-Peru-CLACSO>  
<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/08941920309166>

**Location:** Huancabamba, Ayabaca (Piura and Cajamarca)

**Event:** A copper mine which proposed expansion faced opposition from local communities, who voted against the expansion and gathered strong public support from local politicians and environmental organizations. The local population denounced the potential risk to their access to water, as the mine operation demanded large amounts of water. The Ministry of Energy and Mines rejected the EIA, alleging irregularities in the agreements with local counterparts.

**Companies affected:** Majaz S.A. Mine, Monterrico Metals, Zijin Consortium, and Rio Blanco

[http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal\\_db/?page=conflicto&id=5](http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal_db/?page=conflicto&id=5)

**Location:** Cenepa (Condorcanqui)

**Event:** This project faced a number of interruptions. The first was with its inception, as the original project did not get the necessary concession from related authorities in 2001 due to incompatible natural conditions for exploration. In 2004, the company successfully obtained the exploration licenses. In 2007, 700 km<sup>2</sup> of a national park were conceded to the company for the

# The Munden Project

gold and copper mine. This attracted strong criticism by the local population, but only in 2011 did they successfully interrupt operations through the Ministry of Energy and Mines. Concessions were revisited in June 2012 and operations restarted shortly after that.

**Companies affected:** Minera Afrodita, Dorato Resources

<http://servindi.org/actualidad/92630>

[http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal\\_db/?page=conflicto&id=173](http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal_db/?page=conflicto&id=173)

<http://www.larepublica.pe/01-06-2012/amazonas-minera-afrodita-afectaria-15-mil-nativos-de-los-pueblos-awajun-y-wampis>

**Location:** San Martín (San Martín)

**Event:** In 2006, Ecoamerica requested the acquisition of 72,000 hectares for timber exploration, but received no response from responsible authorities. The company sued the federal agency in 2010 for “administrative silence”. Indigenous communities living in the territory only found out about the South Korean company’s intentions in 2010, and opposed the project, as they would have to be resettled.

The company did not have land titles, but proceeded and deforested 400 hectares illegally. Authorities took action and closed the operations.

**Companies affected:** Ecoamerica (South Korea)

<http://farmlandgrab.org/post/view/18688>

[http://www.chs-peru.com/reporte15/upload/archivos/archivo2\\_595.pdf](http://www.chs-peru.com/reporte15/upload/archivos/archivo2_595.pdf)

<http://diarioahora.pe/portal/noticias-san-martin/24-yurimaguas/8982-tc-declaro-improcedente-demanda-de-ecoamerica>

**Location:** Toquepala (Tacna)

**Event:** The region is located to the north of the Atacama Desert, and faces a large water deficit. In 2007, the regional government declared a state of emergency due to severe droughts. A copper mine with rights to use large amounts of water was severely impacted, having their operations interrupted. The company had previously asked for new concessions which were later declined by the local population, alleging risks associated with increase water use for mining activities.

**Companies affected:** Southern Peru Copper Corporation

[http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal\\_db/?page=conflicto&id=102](http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal_db/?page=conflicto&id=102)

# The Munden Project

[http://aguasderegiotacna.blogspot.com/2008\\_11\\_30\\_archive.html](http://aguasderegiotacna.blogspot.com/2008_11_30_archive.html)

**Location:** Quellaveco (Moquegua)

**Event:** In 2000, Anglo American obtained the necessary license to initiate studies of a possible change in the course of a river to explore copper on Asana River. In 2008, the EIA was submitted, but it did not convince local counterparties who proposed changes to guarantee water access for human consumption. The regional government requested alterations on the proposed EIA before approving it. This prolonged studies for about 8 months, when an appropriate version was submitted.

**Companies affected:** Anglo American Quellaveco

[http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal\\_db/?page=conflicto&id=106](http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal_db/?page=conflicto&id=106)  
<http://www.conflictosmineros.net/component/content/article/5969>

## LIBERIA

**Location:** Grand Kru, Maryland (Sinoe)

**Event:** In 2010, Golden Agri Resources (GAR) partnered with the Government of Liberia to create a 220,000 hectare concession for a palm oil plantation and port site, with 40,000 ha granted for small-holder plantations. In 2012, an NGO filed a lawsuit against GAR for non-compliance with the Roundtable on Sustainable Palm Oil on behalf of communities living on the land. The communities' grievances included the pollution of water, the destruction of ancestral graves, forced relocation, and the destruction of wetlands. In 2013, following an auditor's assessment, development was halted until certain benchmarks had been met.

**Companies affected:** Golden Agri Resources, who formed the partnership with the Government of Liberia through Golden Veroleum (a subsidiary of Verdant Fund LP)

<http://ejatlas.org/conflict/golden-agri-resources-veroleum-palm-oil-plantations-sinoe-liberia>

**Location:** Gran Bassa, River Cess (Sinoe)

**Event:** There has been a history of conflict between the operators of a 169,000 ha palm oil plantation and local smallholders occupying the land. In 2013, a strike and protest – resulting from 250 workers claiming they had not been paid – turned into a riot in which 700 trees were

# The Munden Project

burned and machinery was damaged. In August of the same year, local government authorities urged citizens to obstruct surveys required for the expansion of the plantation.

When the project was expanded in 2011, desecration of gravesites and bulldozing of farms prompted local residents to lodge complaints. The National Traditional Council has sided with Equatorial Palm Oil and the President's right to sell the land, whereas local communities, particularly youth leaders, have maintained that they were not consulted about the expansion and been angered by the destruction of their land.

**Companies affected:** Equatorial Palm Oil, Equatorial Biofuels Limited, Liberian Palm Developments Limited and Biopalm Energy

<http://ejatlas.org/conflict/equatorial-palm-oil-project-stalls-in-bassa-liberia>  
<http://allafrica.com/stories/201308140486.html>  
<http://www.ipsnews.net/2013/05/the-bitter-taste-of-liberias-palm-oil-plantations/>  
<http://allafrica.com/stories/201304020472.html>

**Location:** Yekepa (Nimba)

**Event:** In reopening a number of mines, renovating the nearest port and securing access to the corridor linking the sites, Arcelor Mittal faced criticisms over the way they handled social and environmental impacts, in particular that they had given inadequate compensation for the involuntary resettlement of farmers. Friends of the Earth alleged that money set aside to support socio-economic development was being spent on projects that were not benefitting the affected communities.

**Companies affected:** Arcelor Mittal

<http://ejatlas.org/conflict/arcelormittals-iron-ore-mining-liberia>  
[http://news.bbc.co.uk/today/hi/today/newsid\\_9731000/9731458.stm](http://news.bbc.co.uk/today/hi/today/newsid_9731000/9731458.stm)

**Location:** Garwula (Grand Cape Mount)

**Event:** RSPO upheld a complaint made against Sime Darby by villagers affected by the installation of 5,000 ha of palm oil plantation. Local communities complained of a lack of consultation, inadequate or absent compensation and lost livelihoods.

In response to the complaint, made in September 2011, Sime Darby suspended operations in a contested area and agreed to bilateral negotiations. However, the government demanded that it be involved in the negotiations and they broke down. By the following year, expansion of the plantation over local residents' property had continued, with compensation remaining either inadequate or absent and consultation non-existent.

# The Munden Project

Following intervention by the Forest Peoples Program and Sustainable Development Institute, the government department responsible has been changed, and future concession have been frozen until the issues have been resolved.

**Companies affected:** Sime Darby Plantation (Liberia) Inc (Sime Darby Group)

[http://www.foeeurope.org/sites/default/files/news/foee\\_liberia\\_landgrab\\_eng.pdf](http://www.foeeurope.org/sites/default/files/news/foee_liberia_landgrab_eng.pdf)

<http://ejatlas.org/conflict/sime-darby-plantations-liberia>

<http://www.forestpeoples.org/topics/agribusiness/news/2012/04/liberia-agri-business-expansion-threatens-forests-and-local-communi>

## MOZAMBIQUE

**Location:** Matuba Farm, Emvest's land fund in Limpopo/Chokwe (Gaza Province)

**Event:** EmVest Asset Management is in conflict with local villagers in Matuba, Mozambique due to conflicting reports over land claims, with EmVest describing a 2000 hectare, 50 year lease with the government of Mozambique for food crop production. However, government legal documents show only a provisory use of 1000 hectares of land for 2 years. Matuba villagers claim they were forced by the government to cede 1k hectare of land, not the 2k that EmVest describes. Villagers insist they need the other 1k hectares of farmlands to live and farm.

**Companies affected:** Current investments are approximately 5,200,000 USD. There have been low levels of local organizing by farmers, international environmental justice organizations, and university students. At this time, the issue has not been resolved and EmVest is currently seeking a government document (DUAT) for approval of the additional 1k hectares.

<http://ejatlas.org/conflict/matuba-farm-emvests-land-fund-in-limpopo-chokwe-gaza-province-mozambique>

[http://www.oaklandinstitute.org/sites/oaklandinstitute.org/files/OI\\_Emvest\\_Brief.pdf](http://www.oaklandinstitute.org/sites/oaklandinstitute.org/files/OI_Emvest_Brief.pdf)

**Location:** ProCana Sugar Plantation (Limpopo)

**Event:** The conflict is over 30,000 hectares in the Massinger district of Gaza province, which was initially granted to the Ministry of Tourism for the establishment of Limpopo National Park. The same land was then promised to ProCana (with investment backing from the Central African Mining and Exploration Co.) for ethanol production from sugar cane, which was to be irrigated with water from the Massingir dam. This would have negatively affected farmers downstream of the plantation. Villagers were already being displaced for the National Park, but sided with the

# The Munden Project

Park against ProCana. The government withdrew the agreement citing non-compliance with contractual clauses, as CAMEC shifted investment away from biofuels.

**Companies affected:** ProCana, Central African Mining and Exploration Co.

<http://ejatlas.org/conflict/procana-sugar-plantation-limpopo-mozambique>  
<http://www.tni.org/paper/politics-agrofuels-and-mega-land-and-water-deals>

## **Location: Pande-Temane Natural Gas Pipeline (Inhambane)**

**Event:** Sasol applied to the UNFCCC for the right to produce and sell carbon credits because it claimed to be choosing between building a new coal mine and building a pipeline to the gas fields in Inhambane, Mozambique. Environmental organizations (notably Earthlife Africa) stepped in, pointing out that Sasol had been considering building the profitable pipeline since 1998. UNFCCC rejected the project, but did not include any statement against companies manipulating the carbon credit system, as environmental organizations had hoped.

**Companies affected:** Sasol

<http://ejatlas.org/conflict/pande-temane-natural-gas-pipeline-mozambiquesouth-africa>  
<http://www.tni.org/article/sasol-cdm-developed-world-pays-sasol-increase-its-carbon-emissions>

## **Location: Ntacula tree plantations (Zambezia)**

**Event:** Ntacula Florestas de Zambezia, owned by Global Solidarity Forest Fund, currently holds 9.5k hectares of land in Zambezia but is seeking 70,000 for tree plantations to be sold as timber. Conflict has arisen with local communities due to lack of proper consultation, among other environmental issues.

**Companies affected:** Ntacula Florestas, Global Solidarity Forest Fund

<http://ejatlas.org/conflict/ntacula-tree-plantations-in-zambezia-mozambique>  
<http://www.open.ac.uk/technology/mozambique/sites/www.open.ac.uk.technology.mozambique/files/pics/d131619.pdf> (pg 47)

## **Location: Tectona monoculture tree plantations (Zambezia)**

**Event:** Tectona Forest of Zambezia is another company that is an investment of the Global Solidarity Forest Fund. In this case, it is using areas of teak plantations, which formerly served as

# The Munden Project

community farms for 38 local communities. According to the company, conflicts arose during the titling process due to “lack of consensus on the demarcation of the area of company operations and policy issues.” Members of several communities have been unhappy with Tectona and point to local chiefs and representatives who accept money from the company instead of safeguarding their rights.

**Companies affected:** Tectona Forest, Global Solidarity Forest Fund

<http://ejatlas.org/conflict/tectona-monoculture-tree-plantations-mozambique>  
<http://www.open.ac.uk/technology/mozambique/sites/www.open.ac.uk.technology.mozambique/files/pics/d131619.pdf>

**Location:** Quifel’s Hoyo Hoyo agriculture project (Lioma)

**Event:** Quifel Natural Resources has a concession of 10,000 hectares in Lioma, for which it promised job creation, a health clinic, and numerous other community benefits. Since then Quifel has failed to reach required benchmarks, such as not completing a demarcation within the required timeframe, and did not provide any of the aforementioned benefits. As of January 2013, boundary posts remained absent and only 400 ha had been planted, which displaced at least 200 families. The project is operating, despite events of road traffic disruption and frequent protests.

**Companies affected:** Quifel Natural Resources

<http://ejatlas.org/conflict/quifels-hoyo-hoyo-agriculture-project-in-lioma-zambezia-region-mozambique>  
[http://www.oaklandinstitute.org/sites/oaklandinstitute.org/files/OI\\_country\\_report\\_mozambique\\_0.pdf](http://www.oaklandinstitute.org/sites/oaklandinstitute.org/files/OI_country_report_mozambique_0.pdf) (pg 43-44)

**Location:** Chikweti plantations (Niassa)

**Event:** Chikweti’s investment in pine and eucalyptus plantations has led to conflict with rural communities, since the concession occupies the same land that the communities have traditionally used. This included closing off areas used by the communities for access to water and farmland. Chikweti Forests of Niassa Sarl is another company funded by the Global Solidarity Forest Fund. The government stepped in, fined the company, and implemented more rules and control.

**Companies affected:** Chikweti Forests, Global Solidarity Forest Fund

<http://ejatlas.org/conflict/chikweti-plantations-mozambique>

# The Munden Project

<http://www.open.ac.uk/technology/mozambique/sites/www.open.ac.uk.technology.mozambique/files/pics/d131619.pdf> (pg 50-54)

**Location: Malonda Tree Farm (Niassa)**

**Event:** Malonda Tree Farm, managed by Green Resources AS (a Norwegian company financed by Norfund), is involved in eucalyptus and pine plantations on 60,000 hectares. Conflict with local populations has been fierce, as the company began clearing land and planting. The company claims that the project only includes land abandoned by the local population. Members of the community assert that Malonda has not abided by the boundaries of the concessions and has not engaged in appropriate levels of community consultation.

**Companies affected:** Malonda Tree Farm, Green Resources AS, Norfund

<http://ejatlas.org/conflict/malonda-tree-farms-in-niassa-mozambique>  
<http://www.open.ac.uk/technology/mozambique/sites/www.open.ac.uk.technology.mozambique/files/pics/d131619.pdf> (pg 49-50)

**Location: Lurio and Sanga forestry and sequestration (Niassa)**

**Event:** Green Resources AS (Norway) is engaging in a forestry plantation and sequestration project under CDM covering 126,000 hectares over 15 years. Locals argue that they had no input in the land acquisition process and that the project has only offered temporary jobs and not fulfilled promises. Green Resources also appears to have no specific community development plan.

**Companies Affected:** Green Resources AS

<http://ejatlas.org/conflict/green-resources-as-niassa-project>

**Location: Cimentos de Mocambique Cement Factory, Matola (Maputo)**

**Event:** A cement factory, Cimentos de Mocambique, began emitting plumes of smoke from the plant in 2000 which spread around the surrounding neighborhoods. Local residents filed complaints with the Ministry of the Environment and Matola municipality that the factory's filters were not functioning properly. When no action was taken, protests began with support from local communities, environmentalists, and even other local factories. While the particles are non-toxic, they still cause lung/respiratory problems and the dust causes damage to affected vegetation. The plant remains in operation and even applied for a CDM credit for using natural gas rather than



# The Munden Project

coal to fuel the plant. In 2009, new filters were installed but pollution levels are still above acceptable levels set by the World Health Organization.

**Companies affected:** Cimentos de Mocambique SA

<http://ejatlas.org/conflict/fuel-switching-by-cimentos-de-mocambique-matola-gas-company-mozambique>

## SOUTH AFRICA

**Location:** Cape Town (City of Cape Town Municipality)

**Event:** In 1997, South Africans suffering from asbestos-related disease sued Cape PLC in the English High Court seeking compensation for the asbestos mining and milling activities in S. Africa. The complainants were former workers and local residents. By 2001, there were 7500 plaintiffs. Ultimately, a settlement was reached where Gencors administers a £35 million trust and settled with plaintiffs for £3 million, while Cape settled for £7.5 million. Asbestos mining stopped in the mid-1980s, but people are still being diagnosed with asbestos-related disease regularly.

**Companies affected:** Cape PLC, Gencors

<http://annhyg.oxfordjournals.org/content/55/6/569.full>  
<http://ejatlas.org/conflict/cape-gencors-asbestos-mining-milling-activity-south-africa>

**Location:** Karoo (various districts)

**Event:** Numerous oil and gas companies are looking to access shale gas in the Greater Karoo Basin using horizontal hydraulic fracturing. Local communities are concerned about associated risks to water and air, existing economics, and human and environmental health. Facing public opposition, South Africa's government appointed a task force to study the implications of fracking and declared a moratorium on exploration applications. The Karoo Action Group sued when no civil society groups were appointed to the task force and won. The moratorium was in place for 17 months until September 2012 when it was lifted.

**Companies affected:** Sosal, Shell

<http://ejatlas.org/conflict/hydraulic-fracking-in-the-karoo-south-africa>  
<http://thegreentimes.co.za/protest-against-fracking-threatening-water/>  
<http://mg.co.za/article/2012-04-20-the-fracking-intrusion-of-a-sacred-space/>

## **Location: Pondoland Wild Coast (Eastern Cape)**

**Event:** Transworld Energy and Minerals and local partner Xolco proposed to mine ilmenite, rutile and zircon from the Pondoland Coast at Xolobeni. The proposed area overlaps the Pondoland Centre of Endemism, a botanically rich area. This has generated significant opposition, including street protests by farmers and indigenous groups that would likely be displaced. The project is already delayed due to questioning by local authorities.

**Companies affected:** Transworld Energy and Minerals, Xolco

<http://ejatlas.org/conflict/pondoland-wild-coast-xolobeni-mining-threat-south-africa>  
<http://www.wildcoast.co.za/xolobeni>

## **Location: Sappi Saiccor mill, Mkomazi River (KwaZulu Natal)**

**Event:** The Sappi Saiccor mill operates on the Mkomazi River, upstream from the town of Umkomaas. The mill uses water from the river, derives energy from coal and generates atmospheric pollution, dumps liquid effluent out at sea and solid waste onto farmland. Locals experience illness due to resulting pollution but the operation persists. The company “bribed” local schools and organizations with small donations, which seemingly bought their silence.

**Companies affected:** Sappi Specialised Cellulose

<http://ejatlas.org/conflict/sappi-saiccor-pulp-mill-pollution-south-africa>  
<http://chrislang.org/2005/11/29/south-africa-sappi-saiccor-to-expand-its-polluting-pulp-mill/>

## **Location: Bisasar, Durban (kwaZulu Natal)**

**Event:** Durban Solid Waste and Environmental Waste Solutions (South Africa) operate the Bisasar Road Landfill site in Durban. Approximately 3000 to 5000 tons of waste is dumped here daily and this has led to increases in cancer rates locally. Community members have repeatedly called for closure of the site, but the dump was approved as a pilot CDM project for converting methane to electricity. The World Bank provided initial investments of \$14 million, but in 2005 refused to purchase emissions credits because of concern over environmental justice issues in Durban.

# The Munden Project

**Companies affected:** Durban Solid Waste, Environmental Waste Solutions (South Africa)

<http://ejatlas.org/conflict/bisasar-rd-landfill-site-south-africa>

**Location:** Leeuwpan coal mine (Mpumalanga)

**Event:** Local activists allege that the expansion of a coal extraction mine is illegal. Farmers around the mine claim the coal operation does not have the proper water license. The case was taken to court and its decision favored the local population. Operations were halted until the proper license is issued.

**Companies affected:** Exxaro Leeuwpan Colliery

<http://mg.co.za/article/2012-05-14-delmas-farmer-lodges-complaint-against-exxaro>  
<http://www.ejolt.org/2012/11/natural-water-body-threatened-by-large-mining-company/>  
<http://oxpeckers.org/2013/12/ways-to-kill-a-wetland/>

## CAMBODIA

**Location:** Lumphat Wildlife Sanctuary (Ratanakkiri)

**Event:** In 2013, UK-based NGO Global Witness published a report accusing diversified Vietnamese company Hoang Anh Gia Lai (HAGL) of illegally logging in Lumphat Wildlife Sanctuary outside concession areas, and being in possession of at least 47,000 hectares of economic land concessions (ECLs), which is almost five times the legal limit. 17 indigenous communities accused HAGL of land grabbing in their home villages in Ratanakkiri province and filed a complaint with the International Finance Corporation (IFC), which invests in the rubber producer via an intermediary fund called Dragon Capital Group.

In April 2014, HAGL responded to a request from IFC and announced that it was suspending logging operations of three projects in the province from May 1 to November 30.

**Companies affected:** Hoang Anh Gia Lai and its subsidiaries in Ratanakkiri province (Hoang Anh Andong Meas, Hoang Anh Oyadav, Heng Brothers), companies logging for HAGL (Cheng Bo Ying Co. Ltd., MDHL Share World Co. Ltd., Savan Prasith Investment and Construction Co. Ltd), HAGL investors (International Finance Corporation via Dragon Capital Group, Deutsche Bank, Credit Suisse)

<http://www.cambodiadaily.com/archives/rubber-firm-accused-of-illegal-logging-puts-work-on-hold-58287/>

# The Munden Project

<http://www.globalwitness.org/library/credit-suisse-ignored-human-rights-commitments-and-became-major-shareholder-vietnamese>

## **Location: Borei Keila (Phnom Penh)**

**Event:** In 2003, a land-sharing agreement was proposed for Borei Keila commune in Phnom Penh, to allow a private company to develop part of the area for commercial purposes while providing alternative housing to residents on the remaining land. A social land concession for 4.6 ha was authorized by Cambodian Prime Minister Hun Sen, and the government contracted Phan Imex to construct 10 apartment buildings on 2ha to house 1,776 families in exchange for rights to redevelop the remaining land into luxury accommodation, offices and retail spaces.

In 2010, Phan Imex had constructed only 8 of the 10 buildings, and instead offered residents compensation and housing at sites outside Phnom Penh. Not all families moved to the relocation sites: some stayed in Borei Keila, protesting for housing and compensation from Phan Imex and the government. In January 2012, there were clashes between Borei Keila residents and private security forces hired by Phan Imex to evict them. In Spring 2014, following clashes with government security forces after occupying a building at the site, some residents were still refusing offers of temporary shelter at Borei Keila from the government. Phan Imex, which has claimed bankruptcy, has been ordered by court to repay a Korean company a US\$ 2.7m deposit for Borei Keila land which was never delivered.

**Companies affected:** Phan Imex

<http://www.opendevdevelopmentcambodia.net/tag/phan-imex/>  
<http://www.phnompenhpost.com/national/bricks-used-drive-out-authorities>  
<http://www.phnompenhpost.com/national/borei-keila-deal-taken-some>

## **Location: Thpong and Oral districts (Kampong Speu)**

**Event:** In April 2010, Phnom Penh Sugar Company's land clearing operations in Kampong Speu were interrupted by protestors from affected villages. Local residents were protesting against a mass eviction following the allocation of land to the Phnom Penh Sugar Company (PPSC) as economic land concessions. The total size of the concessions was over 23,000 ha, more than twice the size permitted under Cambodia's Land Law; the concessions encroach on more than 2,000 ha of farmland belonging to families in Thpong and Oral districts, as well as grazing land, water resources and registered community forest.

The company's offices were set on fires and road blocks were set up to prevent access to the factory.

# The Munden Project

**Companies affected:** Phnom Penh Sugar Co. Ltd and its sister company Kampong Speu Sugar Co. Ltd.

<http://www.phnompenhpost.com/national/cambodian-sugar-plant-leaves-villagers-bitter>  
[http://www.nytimes.com/2013/10/01/business/international/in-cambodias-cane-fields.html?\\_r=2&](http://www.nytimes.com/2013/10/01/business/international/in-cambodias-cane-fields.html?_r=2&)  
<http://www.inclusivedevelopment.net/anz-bankrolls-massive-land-grab-in-cambodia/>

## INDIA

**Location:** Mehdiganj (Uttar Pradesh)

**Event:** Coca-Cola's bottling plant has been shut down by state government authorities. The Uttar Pradesh Pollution Control Board (UPPCB) ordered the plant to shut down because it found the company to be violating a number of conditions of its license, or "No Objection Certificate" (NOC). Eviction from land occupied by bottling plant in Mehdiganj. The action to evict Coca-Cola comes as the result of an [order](#) (in Hindi) passed by the *Tehsildar*, the local revenue officer, in December 2013 after an official investigation carried out at the insistence of local villagers. The company was also fined Rs.124,590, (about US\$ 2,000).

Coca-Cola has been unable to begin operations in the expanded facility because it lacks all the required permits - because of local objections. Coca-Cola got an interim stay on the UPPCB's order to the company to shut its plant in Mehdiganj down. The National Green Tribunal allowed the company to continue its existing operations but restrained it from making any moves towards expansion of the facility.

**Companies affected:** Coca Cola

<http://www.toxicwatch.org/2014/06/coca-cola-plant-shut-down-in-india.html>  
<http://www.scoop.co.nz/stories/WO1401/S00285/india-coca-cola-to-be-evicted-from-illegally-occupied-land.htm>  
<http://www.edie.net/news/6/Coca-Cola-to-be-evicted-from-illegally-occupied-land-by-Indian-authorities/>  
[http://www.organicconsumers.org/articles/article\\_30429.cfm](http://www.organicconsumers.org/articles/article_30429.cfm)  
<http://hotnhitnews.com/Shutdown-ordered-for-Coca-Cola-plant-licence-cancelled-HotnHitNews-19118062014.htm>  
<http://www.dailypioneer.com/state-editions/dehradun/state-skipping-sc-verdict-in-coca-cola-project.html>

# The Munden Project

## Location: Nano Project, Singur (West Bengal)

**Event:** Tata Motors decided to pull out of the Nano Project factory out of Singur, West Bengal. They had to relocate and move equipment and machinery from Singur in West Bengal state to Gujarat where the Nano is now produced. The construction of the plant was initiated on January 2007. In October 2008, they pulled out of Singur due to political unrest and agitation.

The protesters' compromise was that Tata be allowed to keep the 600 acres on which it has already built and return the remaining 400 acres to the farmers. This proposal was rejected by both the state government and Tata Motors. The relocation is a highly expensive option, with the plant 85% complete, Tata would lose its US\$ 350 million investment and have to spend another US\$ 50 million to \$100 million to relocate. The bigger problem is that to keep prices low on the world's cheapest car, Tata had planned to have suppliers set up factories on the 400 acres in dispute.

**Companies affected:** Tata Motors

<http://blogs.lse.ac.uk/indiaatlse/2013/09/13/learning-from-singur-land-acquisition-and-compensation-in-india/>  
<http://www.businessweek.com/stories/2008-08-27/why-indian-farmers-are-fighting-tatas-nanobusinessweek-business-news-stock-market-and-financial-advice>  
<http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=newsarchive&sid=aP8iIdFX6l9w>

## Location: POSCO steel project (Orissa)

**Event:** There was a temporary suspension of land acquisition process for POSCO steel project in Orissa, India. With several social activists making a beeline to the POSCO project area to support the protesting villagers, the state government seems to have halted its land acquisition for POSCO's 12 million tonne steel plant in Jagatsinghpur district. For the last five years, people living in the villages of the proposed site under the banner of POSCO Pratirodh Sanghrsa Samiti (Anti-POSCO People's Movement) have been relentlessly protesting against the land acquisition process. More than 4000 families, totaling a population of 30,000, will be affected by the project.

**Companies affected:** POSCO

<http://www.aljazeera.com/indepth/features/2011/07/201171711310873319.html>  
<http://divergences.be/spip.php?article857&lang=fr>  
[http://www.telegraphindia.com/1140114/jsp/nation/story\\_17784488.jsp#.U8P7oRbJAI](http://www.telegraphindia.com/1140114/jsp/nation/story_17784488.jsp#.U8P7oRbJAI)  
<http://www.thehindu.com/todays-paper/tp-national/despite-protests-odisha-continues-with-land-acquisition-for-posco/article4878973.ece>  
<http://blogs.wsj.com/indiarealtime/2011/07/04/orissa-anti-posco-protest-is-a-family-affair/>

# The Munden Project

<http://www.globalpost.com/dispatch/news/regions/asia-pacific/india/130308/indian-women-strip-protest-odisha-posco>

## INDONESIA

**Location:** Ketapang (West Kalimantan)

**Event:** In mid-1999 villagers apparently reoccupied 2,000 ha of HSL/Commonwealth Development Corporation's plantation, marking their former property with boards bearing their names. In early July 2000, 50-60 people from three villages cut down 400 oil palms in the concession area in broad daylight as a token protest. Villagers claim that they were forced to hand over their land, and that there has been manipulation of consent forms and compensation payments.

**Companies affected:** PT Harapan Sawit Lestari (HSL), Cargill, CTP Holding, CDC Group

<http://www.downtoearth-indonesia.org/old-site/ccdc2.htm#Cfl>  
<http://www.downtoearth-indonesia.org/story/conflicts-between-community-and-british-owned-plantation-company-kalimantan>  
<http://www.ejAtlas.org/conflict/pt-hsl-conflict-kalimantan>

**Location:** Kuala Batee, South Aceh (Sumatra)

**Event:** Arson and damage to company property were caused following disputes over land. The company's base camp was burnt down, including two office buildings and an employee dormitory. Company employees were evicted as a result. Vehicles, heavy machinery and other equipment were also damaged or confiscated.

Villagers were unhappy about a land dispute between local farmers and the company. Several months of attempts to negotiate over land rights erupted into violent conflict.

**Companies affected:** PT Cemerlang Abadi

<http://www.ejAtlas.org/conflict/pt-cemerlang-abdi-conflict-sumatra>  
[http://www.nas.gov.sg/archivesonline/audiovisual\\_records/record-details/4fc05cc7-1164-11e3-83d5-0050568939ad](http://www.nas.gov.sg/archivesonline/audiovisual_records/record-details/4fc05cc7-1164-11e3-83d5-0050568939ad)

**Location:** Merauke (Papua)

# The Munden Project

**Event:** Local communities affected by Wilmar's operations demanded that the company halt operations on the ground while proper and thorough EIAs were conducted, and further that there should be a transparent consultation process to gain the communities' consent for land acquisition. It was later decided to move Wilmar's permit to Animha district, and it was also reduced in size to a maximum of 80,000 hectares.

**Companies affected:** Wilmar International

<http://www.downtoearth-indonesia.org/story/why-not-wilmar>  
<http://www.ejAtlas.org/conflict/wilmar-international-sugar-plantations-in-meraukee-papua-indonesia>  
[https://awasmiffee.potager.org/?page\\_id=168](https://awasmiffee.potager.org/?page_id=168)  
<http://www.panap.net/en/fs/post/food-sovereignty-wfd-2012/1292>  
<http://bio-fuel-watch.blogspot.com/2014/02/biofuelwatch-down-to-earth-article.html>  
<http://www.scoop.co.nz/stories/WO1207/S00621/indonesia-miffee-stealthy-face-of-conflict-in-west-papua.htm>  
<http://www.downtoearth-indonesia.org/story/starvation-and-poverty-indonesia-civil-society-organisations-appeal-suspension-miffee-project-p>

**Location:** North province (Sumatra)

**Event:** Land granted to PT LonSum for oil palm, rubber and cacao plantation was illegally occupied by members of the local community who claimed the land had been taken without their consent. On several occasions, villagers entered, occupied and damaged land and plantations belonging to PT LonSum obtained via a land use permit for oil palm, rubber & cacao plantations. The villagers also started to clear land claiming that the company took it from them.

On 12th August 2013, 3000 Bulukumba people led by AGRA (Aliansi Gerakan Reforma Agraria - Alliance of Agrarian Reform Movement), occupied PT Lonsum plantation to reclaim their land. They were met by the representative of local Bulukumba government who promised to deliver their demands to the Governor of South Sulawesi to start the mediation.

**Companies affected:** PT LonSum

<http://www.downtoearth-indonesia.org/story/dayaks-charged-oil-palm-dispute>  
<https://www.greenleft.org.au/node/29254>  
<http://earthofpeople.wordpress.com/2013/08/21/3-000-bulukumba-peasants-occupy-loncum-ltd-agricultural-plantation/>  
<http://plantationworkers.blogspot.com/2007/04/human-rights-abuses-in-plantation-and.html>  
<http://www.fian.org/fileadmin/media/publications/0417HIDO-Pergulaan-e01.pdf>



# The Munden Project

[http://indigenouspeoplesissues.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=17478:indonesia-key-findings-in-defense-of-land-and-livelihood-of-indigenous-peoples-in-bulukumba-indonesia&catid=32&Itemid=65](http://indigenouspeoplesissues.com/index.php?option=com_content&view=article&id=17478:indonesia-key-findings-in-defense-of-land-and-livelihood-of-indigenous-peoples-in-bulukumba-indonesia&catid=32&Itemid=65)

## PHILIPPINES

**Location:** Batong Buhay (Kalinga-Apayao)

**Event:** CNC is a Chinese-led consortium, which allegedly performed exploratory drilling of the large gold and copper deposits in Batong Buhay (literally translated as “Living Rock”), a site which is claimed by the Balatoc tribe as their ancestral homeland. Villagers halted the alleged drilling activity in Balatoc February this year. Some residents cut off the water supply, prompting the operators of the drilling machines to cease their operations in the area.

“We do not want this to blow into a violent situation,” said local residents, citing that the mining company failed to conduct the necessary FPIC (Free Prior and Informed Consent) before commencing with any mining operation in the area.

Eventually, the National Commission on Indigenous Peoples, a quasi-judicial body under the office of the President of the Philippines, issued a temporary restraining order against CNC on June 25, 2013 then a resolution on September 9, 2013 which stipulated a writ of preliminary injunction.

CNC and its other private partners were not mining as the public generally understand the term. They were conducting mineral exploration. However, mineral exploration is included within the legal definition of mining in the legislation applicable to the tribe’s filed complaint.

**Companies affected:** CNC

<https://ph.news.yahoo.com/cordillera-villagers-rally-behind-kalinga-tribe-mining-dispute-191444314.html>

<http://www.mb.com.ph/kalinga-tribe-wins-mining-case/>

<http://www.piplinks.org/kalinga-folk-block-entry-mining-firm>

<http://www.philstar.com/nation/2013/10/26/1249380/ncip-favors-kalinga-tribe-mining-case>

<http://bulatlat.com/main/2013/06/25/kalinga-folk-block-entry-of-mining-firm/>

**Location:** Tampakan, Mindanao (South Cotabato)

**Event:** The Tampakan project, touted as the largest known undeveloped copper-gold minefield in Southeast Asia, was restricted by the open-pit mining ban imposed on South Cotabato since 2010.

# The Munden Project

A report by Indophil conceded that the Tampakan project, located in the troubled southern island of Mindanao, had run into problems, chiefly the provincial government's ban on open-pit mining which delayed the start of development.

The mine would be the Philippines' largest ever foreign investment but it has faced opposition from church, community and environmental groups. The project would require numerous other government and community permits to be obtained.

Bishops, led by new Cardinal and Cotabato Archbishop Orlando Quevedo wrote a letter to President Benigno Aquino III, noting that while mining can contribute to the economy, the project by global miner Xstrata Plc's Philippines unit may harm the local community and environment. Church leaders also stressed their opposition to the project is based on "moral grounds," being against the integrity of God's creation as well as the destruction of almost 4,000 hectares of land.

The aim of extracting 13.5 million metric tons of copper and 15.8 million ounces of gold, could theoretically provide P134 billion to the economy each year. The government eventually issued an environmental compliance certificate to Sagittarius, a unit of Xstrata, in February 2013, despite appeals by various sectors to halt the project. Marbel Bishop Dinualdo Gutierrez claimed Aquino ignored a petition of more than 100,000 people to scrap the mining project.

In August, 2013, Glencore Xstrata said it was laying off nearly all workers at the Tampakan project amid continued delays, although Indophil said in its quarterly report that the company and its local partners "remain optimistic that the pathways for the development of Tampakan will be cleared."

Glencore Xstrata owns 62.5 percent and Indophil owns 37.5 percent of a joint venture that holds a 40-percent controlling stake in Sagittarius Mines, Inc., which operates the Tampakan project.

**Companies affected:** Indophil, Glencore Xstrata, Sagittarius Mines, Inc.

<http://www.gmanetwork.com/news/story/346542/economy/companies/glencore-xstrata-to-pull-out-of-philippine-mining-project>

<http://www.gmanetwork.com/news/story/352786/economy/agricultureandmining/bishops-seek-stop-to-tampakan-mining-in-mindanao>

<http://www.mindanews.com/top-stories/2014/05/08/tampakan-project-budget-for-2014-down-to-9m/>

<http://www.piplinks.org/groups-hold-indignation-rally-protest-tampakan-project>

**Location:** Jaluar River Multipurpose Project (IloIlo)

# The Munden Project

**Event:** A Writ of Kalikasan was issued on October 31, 2013 against the Php11.2 billion Jaluar River Multipurpose Project (JRMP) II. The JRMP II is a megadam project in Iloilo, Philippines. The Writ of Kalikasan is a legal remedy for parties who believe their “constitutional right to a balanced and healthful ecology is violated or threatened with a violation” and to stop an environmentally destructive act or actions.

A petition filed by former Iloilo Rep. Augusto Syjuco Jr., who claimed that the project would displace thousands of indigenous people and pose “horrendous and inconceivable peril,” including the risks of flooding and habitat destruction, prompted the writ. There were also protests by various indigenous groups and other sectoral groups.

**Companies affected:** Dasan Consultants (South Korea)

<http://newsinfo.inquirer.net/519727/na-abides-by-writ-of-kalikasan-vs-megadam>

<http://www.philstar.com/region/2014/02/28/1295497/indigenous-people-protest-iloilo-dam-project>

<http://www.philstar.com/region/2013/04/25/934714/protest-caravan-held-vs-mega-dam-project>

**Location:** Subic Bay (Zambales)

**Event:** A Writ of Kalikasan was issued by the Court of Appeals on January 30, 2013 against the 600-megawatt coal-fired power plant project of Redondo Peninsula Energy Inc. in Subic. The Writ of Kalikasan was issued following a case filed by environmental groups which opposed the project. The petitioners asked the courts to issue a Temporary Environmental Protection Order (TEPO) and/or a Writ of Kalikasan ordering the corporation behind the project, Redondo Peninsula Energy Inc., to cease and desist from the construction and operation of the coal-fired power plant.

They described the coal-fired power plant project as a “threat to the environment and the people’s lives.” Kalikasan Partylist President Clemente Bautista, Jr. said “the Central Luzon region will be at risk [of having] more pollution and disasters if this coal-fired power plant is allowed to operate.” Atty. Terry Ridon, legal counsel for the petitioners, asserted that “the project violates the constitutional rights of the residents of Zambales and Bataan provinces to a balanced and healthful ecology. It also violates provisions in the Local Government Code and the Indigenous Peoples Rights Act.”

**Companies affected:** Redondo Peninsula Energy Inc.

<http://www.philstar.com/business/2014/06/23/1337853/industry-group-airs-concern-over-delay-subic-power-proj>

<http://business.inquirer.net/124129/ca-maintains-decision-junking-writ-of-kalikasan-vs-rp-energy>

# The Munden Project

<http://www.philstar.com/business/2014/06/23/1337853/industry-group-airs-concern-over-delay-subic-power-proj>